

اصول تفسیر اور علوم قرآن پر ایک نہایت اہم کتاب

الفوائد الکبریٰ

تالیف:
شاہ ولی اللہ دہلوی

ترجمہ:
پروفیسر مولانا محمد رفیق چودھری

أصول تفسیر اور علوم القرآن پر ایک نہایت اہم کتاب

الفوز الکبیر

تألیف

شاہ ولی اللہ دہلویؒ

ترجمہ

پروفیسر مولانا محمد رفیق چودھری

مکتبۂ قرآنیت لاہور

فہرست عنوانات

7 عرض مترجم	
9 شاہ ولی اللہ دہلوی کے مختصر حالات زندگی	
15 قرآن کے پانچ بنیادی علوم	باب 1
16 (1) علم احکام	
16 (2) علم مخاصمہ (Debates)	
16 (3) علم تذکیر بالاء اللہ	
16 (4) علم تذکیر بایام اللہ	
16 (5) علم تذکیر بالموت و ما بعد الموت	
19 آیات مخاصمات (Debates)	باب 2
19 (1) مشرکین کے عقائد	
28 (2) یہودیوں کے عقائد	
35 (3) عیسائیوں کے عقائد	
38 (4) منافقین کے عقائد	
43 علم تذکیر بالاء اللہ	باب 3
47 علم تذکیر بایام اللہ	باب 4
51 علم تذکیر بالموت و ما بعد الموت	باب 5
52 علم احکام	باب 6
55 قرآن فہمی کی مشکلات اور اُن کا حل	باب 7
56 قرآن فہمی میں دشواری کا بنیادی سبب	

57	(1) قرآن کے مشکل الفاظ کی وضاحت	
58	(2) نسخ و منسوخ آیات	
76	(3) شان نزول (اسباب نزول)	
87	(4) مزید مباحث	
126	(5) محکم اور متشابہ آیات	
128	کنایہ	
131	تعریض	
132	مجاز عقلی	
133	قرآن کا انوکھا اور دلکش اسلوب	باب 8
138	قرآن میں سجع اور آہنگ (Harmony)	
149	قرآن میں مضامین کی تکرار	
152	قرآن کا انجاز	
155	مفسرین کے گروہ	باب 9
170	استنباط، توجیہ اور تاویل	باب 10
170	(1) استنباط	
170	(2) توجیہ	
173	(3) تاویل	
177	قرآن کے چند مشکل مقامات	باب 11
181	انبیائے کرام کے قصوں کی تاویل	باب 12
181	قصوں کی تاویل	
182	قرآن کے خواص کا علم	
183	حروف مقطعات کا حل	باب 13

عرض مترجم

شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی یہ کتاب ”الفوز الکبیر فی اصول التفسیر“ فارسی زبان میں لکھی گئی۔ بعد میں اس کے عربی اور اردو ترجمے کیے گئے۔

اس کتاب کا موضوع علوم القرآن ہے۔ شاہ صاحب کے نزدیک قرآن مجید میں کل پانچ بنیادی علوم (علوم پنجگانہ) کا ذکر ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے ان پانچوں علوم کی تفصیل بیان کی ہے۔ اس کے علاوہ اس میں قرآن فہمی اور تفسیر کے اصولوں کی وضاحت بھی کر دی گئی ہے۔

اگرچہ مترجم کو اس کتاب کے چند ایک مقامات مثلاً حروف مقطعات کی بحث پر مصنف کی آراء سے اختلاف بھی ہے تاہم ترجمے میں دیانت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس میں صرف شاہ صاحب ہی کا نقطہ نظر پیش کیا ہے۔ ایک آدھ مقام پر اختلافی نوٹ بھی درج کر دیا ہے۔ اس کتاب کی افادیت مسلم ہے۔ یہ اپنے موضوع پر مختصر اور جامع کتاب ہے۔ اس کی اسی حیثیت کے پیش نظر اسے بہت سی جامعات نے داخل نصاب کر رکھا ہے۔

اس کتاب کے اردو تراجم موجود ہیں مگر افسوس ان میں سے کوئی ایک بھی میرے خیال میں ایسا نہیں جسے عام آدمی آسانی سے سمجھ سکتا ہو کیونکہ وہ مشکل اور اداق اصطلاحی ترجمے ہیں۔ میں نے اسی ضرورت کے پیش نظر اس کتاب کا نہایت آسان اور عام فہم زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ قرآنی علوم مترجم کا خاص موضوع بھی ہے اس لیے میں نے یہ ترجمہ ذوق و شوق سے کیا ہے۔

ترجمے کے علاوہ میں نے اس میں مزید یہ کام بھی کیا ہے کہ:

- 1- کتاب کے شروع میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے مختصر حالاتِ زندگی شامل کر دیے ہیں۔
 - 2- کتاب کی فصول ختم کر دی ہیں اور اُن کو قارئین کی آسانی کے لیے نئے ابواب میں تقسیم کر دیا ہے۔ لیکن اصل کتاب کے مواد کی ترتیب باقی رکھی ہے۔
 - 3- کتاب میں مذکور تمام قرآنی آیات، احادیث اور عربی عبارات پر اعراب لگا دیے ہیں۔
 - 4- تمام آیات کا اردو ترجمہ کیا ہے اور ہر آیت کا مکمل حوالہ دے دیا ہے۔ جس میں سورت کا نام اور آیت کا نمبر لکھ دیا ہے۔
 - 5- عام قارئین کی سہولت کے لیے بہت سے ذیلی عنوانات بھی قائم کر دیے ہیں۔
 - 6- بعض مشکل الفاظ کی وضاحت کے لیے اُن کے انگریزی مترادفات (Synonymous) بھی دے دیے ہیں۔
- دعا ہے اللہ تعالیٰ قرآنیات کے سلسلے کی اس حقیر کا دل کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسے طلبہ اور عام قارئین کے لیے مفید اور بابرکت بنائے۔ آمین

والسلام
محمد رفیق چودھری

لاہور
28 اگست 2004ء
مطابق 11 رجب 1425ھ



شاہ ولی اللہ کے مختصر حالات زندگی

شاہ ولی اللہ دہلویؒ ایک جامع اور ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے۔ آپ بیک وقت مفسر، محدث، فقیہ، اصولی، متکلم، مفکر، صوفی اور وقت کے مجدد تھے۔

نام و نسب:

آپ کا اصل نام قطب الدین احمد تھا لیکن آپ شاہ ولی اللہ کے نام سے مشہور ہیں۔ والد کا نام شاہ عبدالرحیم اور دادا کا نام شاہ وجیہ الدین تھا۔ شجرہ نسب 29 پشتوں سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ تک جا ملتا ہے۔ والدہ کا نسب حضرت مولیٰ کاظم تک جاتا ہے۔

پیدائش:

آپ 4 شوال 1114ھ، مطابق 10 فروری 1703ء کو ضلع مظفرنگر (بھارت) میں پیدا ہوئے۔

بچپن اور ابتدائی حالات:

- شاہ صاحب ابھی پانچ برس کے تھے کہ ان کو مدرسے میں بٹھا دیا گیا۔ ساتویں سال نماز، روزہ شروع کر دیا گیا۔ اور اسی سال آپ نے قرآن کا حفظ مکمل کر لیا۔ اس کے بعد مروجہ اسلامی علوم حاصل کیے۔ ان کی باقاعدہ سند لی اور تدریس کی اجازت مل گئی۔

چودہ برس کی عمر میں شادی ہوئی۔ پندرہ برس کی عمر میں اپنے والد کے ہاتھ پر بیعت

کی اور سلسلہ نقشبندیہ سے منسلک ہوئے۔ سترہ برس کے تھے کہ آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد قریباً بارہ برس تک دہلی میں درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے۔

1730ء (1143ھ) میں حج کے سفر پر روانہ ہوئے۔ حجاز میں حج کے علاوہ 14 مہینے قیام کیا۔ اس دوران میں حرمین کے علماء بالخصوص شیخ ابوطاہر مدنی سے احادیث کی کتابیں پڑھیں۔ اُن سے سند اور اجازت لی۔ شیخ ابوطاہر نے آپ کو جو سند دی اس میں یہ بھی لکھا کہ:

”شاہ ولی اللہ مجھ سے حدیث کے الفاظ کی سند لیتے تھے اور میں اُن سے حدیث کے معانی کی اصلاح لیتا تھا۔“

اگلے سال 1144ء میں آپ نے دوبارہ حج کیا۔ اور اُس کے اگلے سال 1145ھ کو آپ دوبارہ واپس دہلی آ گئے۔ پھر اپنے والد رحمہ کے مدرسے ”مدرسہ رحیمیہ“ میں درس و تدریس کا کام کرتے رہے اور اس کے ساتھ تصنیف و تالیف کا کام بھی جاری رکھا۔

اولاد:

شاہ ولی اللہ کے چار بیٹے تھے۔ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی۔ اس کے علاوہ شاہ اسماعیل شہید آپ کے پوتے تھے۔

کارنامے:

شاہ ولی اللہ نے بہت بڑا دعوتی، علمی، فکری اور تجدیدی کارنامہ سرانجام دیا۔ آپ عربی اور فارسی دونوں زبانوں کے ماہر تھے۔ آپ کی تصانیف ان دونوں زبانوں میں موجود ہیں۔ شعر و ادب کا عمدہ ذوق تھا۔

آپ کے کارنامے کے چند نمایاں پہلو یہ ہیں:

1۔ آپ نے مسلمانوں کے مختلف طبقوں اور مسالک کو ایک دوسرے کے قریب لانے کی

کوشش کی اور اعتدال کا مسلک اختیار کیا۔ لوگوں کے اختلافی مسائل میں اُلجھے رہنے کی بجائے اُن کو متفق علیہ اور اجماعی امور و مسائل کی طرف متوجہ کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاص ملکہ عطا کیا تھا کہ آپ مختلف باتوں میں بھی مطابقت پیدا کر لیتے تھے۔

2- شاہ صاحب نے وقت کے تعلیمی نظام اور نصاب میں بھی دو رس تبدیلیاں اور اصطلاحات کیں۔ وہ طلبہ کو ابتداء ہی میں قرآن مجید کا لفظی ترجمہ پڑھا دینے کے قائل تھے۔ حدیث کی تعلیم بھی سادہ اور عام فہم انداز میں دینا پسند کرتے تھے۔ انہوں نے دینی علوم کو قرآن و حدیث کے تابع کیا۔ وہ عقلی موشگافیوں اور باہمی اختلافات کے خلاف تھے۔

3- آپ نے زندگی کے ہر طبقے سے تعلق رکھنے والوں مسلمانوں کو دین کی دعوت دی اور اُن کے عقائد و اعمال اور اخلاق کو رداری اصلاح میں کوشاں رہے۔ اقامتِ دین کا کام کیا۔ اسلام کو ایک مکمل صابط حیات کے طور پر پیش کیا اور انسانی زندگی کے اہم مسائل کا حل پیش کیا۔

4- آپ نے صحیح اسلامی ریاست کا تصور دیا اور اسلام کے اصولِ حکمرانی واضح کیے۔ حکمرانوں اور رعایا کے درمیان بہتر تعلق پر زور دیا۔

5- آپ نے اسلامی عقائد اور شریعت کے احکام کی حکمت و مصلحت کی ایسی عمدہ تشریح کی جو دل و دماغ کو اپیل کرتی ہے۔ دینی علوم اور تصوف کی ایسی تعلیم دی کہ بعد میں آنے والے اکثر دینی ادارے، صوفیانہ سلسلے اور اسلامی جہادی تنظیمیں اور تحریکیں آپ ہی سے فیض یاب تھے۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کی تحریک مجاہدین بھی آپ کی تعلیمات کے زیر اثر تھی۔

6- شاہ صاحب نے علمی، تدریسی اور تصنیفی مصروفیات کے ساتھ ساتھ بدظمی اور انارکی (Anarchy) کے اُس دور میں مسلمانوں کی یہ سیاسی خدمت سرانجام دی کہ اسلام کی حفاظت کے لیے اور مسلمانوں کو ہندو مرہٹوں کے مظالم سے بچانے کے لیے احمد

شاہ ابدالی کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ جس نے 1761ء میں پانی پت کی تیسری لڑائی میں مرہٹوں کو شکست دے کر اُن کی کمر توڑ دی جس سے اُن کا ہندو حکومت کا خواب چکنا چور ہو گیا۔

تصانیف:

شاہ صاحب نے قریباً تمام اسلامی موضوعات پر قلم اٹھایا ہے۔ قرآن، حدیث، فقہ، اصول، کلام، تصوف، تاریخ، سیرت اور شریعت کی حکمت پر بہت سی کتابیں لکھیں جن کی تعداد پچاس (50) کے قریب ہے۔

آپ کی چند اہم تصانیف یہ ہیں:

1۔ قرآن مجید کا فارسی ترجمہ۔
اس کا نام فتح الرحمن ہے۔ یہ قرآن مجید کا نہایت آسان فارسی زبان میں عمدہ اور مستند ترجمہ ہے۔

2۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر:

یہ کتاب فارسی میں لکھی گئی۔ بعد میں اس کا عربی ترجمہ بھی شائع ہوا۔ اس کے کئی اُردو تراجم بھی ہوئے۔

3۔ تاویل الاحادیث:

یہ کتاب عربی میں ہے۔ اس میں قرآن میں مذکور انبیائے کرام کے حالات و واقعات پر نہایت عمدہ اور بصیرت افروز تبصرہ کیا گیا ہے۔

4۔ المصفیٰ:

یہ کتاب موطا امام مالک کا فارسی ترجمہ و تشریح ہے۔

5۔ المسویٰ:

یہ کتاب موطا امام مالک کی عربی شرح ہے۔

6۔ حجة الله البالغة:

یہ نہایت اہم کتاب عربی زبان میں ہے۔ اس کی دو جلدیں ہیں۔ اس کا اردو ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس میں فقہ و شریعت کے احکام کی حکمتیں، تصوف کے مسائل اور بہت سی احادیث کی عمدہ تشریح ملتی ہے۔

7۔ الانصاف فی بیان سبب الاختلاف:

یہ کتاب بھی عربی میں ہے۔ اس کے اردو تراجم موجود ہیں۔ اس کتاب میں امت کے اندر پیدا ہونے والے اختلافات کے اسباب پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ مختلف مسالک میں اعتدال کی راہ اپنانے پر زور دیا گیا ہے اور فرقہ پرستی کی مذمت کی گئی ہے۔

8۔ عقد الجید فی احکام الاجتهاد والتقلید:

شاہ صاحب کا یہ رسالہ بھی عربی میں ہے۔ اس کا اردو ترجمہ حال ہی میں اسلام آباد سے شائع ہوا ہے۔ اس کتاب میں اصول فقہ کے مباحث ہیں۔ اجتہاد اور تقلید کے مسائل پر سیر حاصل تبصرہ ہے اور اختلافی مسائل میں اعتدال کی روش اپنانے کی تاکید کی گئی ہے۔

9۔ ازالة الخفاء عن خلافت الخلفاء:

یہ کتاب فارسی میں ہے۔ اس کا اردو ترجمہ دستیاب ہے۔ اس کتاب میں خلفائے راشدین کی خلافت کے برحق اور درست ہونے کا اثبات ہے۔ اس کے علاوہ اس کتاب میں اسلامی حکومت کے خدوخال بھی واضح کیے گئے ہیں۔

10۔ التفہیمات الالہیہ:

یہ کتاب دو جلدوں میں ہے۔ اس کا اکثر حصہ عربی زبان میں ہے اور تھوڑا سا فارسی میں ہے۔ اس کتاب میں مسلمانوں کے مختلف طبقات کو مخاطب کر کے اُن کو دعوت دی گئی ہے اور اُن کی اصلاح کی کوشش کی گئی ہے۔

11۔ البدور البازغہ:

یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔ اس کا بنیادی موضوع دین کی حکمت اور شریعت کے

اسرار و رموز ہیں۔

12۔ همعات :

یہ کتاب فارسی زبان میں تصوف کے موضوع پر لکھی گئی ہے۔

13۔ سطعات :

یہ کتاب بھی فارسی زبان میں تصوف کے موضوع پر ہے۔

14۔ القول الجمیل :

یہ کتاب عربی زبان میں ہے اور تصوف پر لکھی گئی ہے۔

15۔ الخیر الکثیر :

یہ کتاب بھی عربی میں ہے اور اس کا موضوع بھی تصوف ہے۔

مذکورہ بالا تصانیف کے علاوہ شاہ صاحب کے بہت سے مکاتیب بھی ہیں جن میں سے

بعض مطبوعہ ہیں اور بعض غیر مطبوعہ۔



قرآن کے پانچ بنیادی علوم

1۔ تمہید:

اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو جن بے شمار نعمتوں سے نوازا ہے اُن میں سب سے بڑی نعمت جو مجھے عطا ہوئی ہے وہ قرآن مجید کا علم و فہم ہے۔

اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کے بھی ہم پر بڑے احسانات ہیں جن میں سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ آپؐ نے ہمیں قرآن حکیم کی رحمت و تبلیغ فرمائی۔

حضورؐ نے سب سے پہلے صحابہ کرام کو قرآن کی تعلیم دی۔ پھر صحابہ نے اپنے بعد آنے والی نسل کو قرآن سکھایا۔ اس طرح ہر نسل نے اپنے بعد آنے والی نسل تک قرآن پہنچایا۔ یہاں تک کہ اس کی روایت و درایت میں سے اس فقیر کو بھی حصہ نصیب ہوا۔

اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور نبی کریم ﷺ پر درود و سلام کے بعد یہ فقیر جس کا نام ولی اللہ بن عبدالرحیم ہے، عرض کرتا ہے کہ جب اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی کتاب کے فہم کا دروازہ مجھ پر کھولا تو میں نے چاہا کہ بعض مفید معلومات اور نکات اس مختصر کتاب میں تحریر کر دوں۔ اللہ تعالیٰ سے اُمید ہے کہ وہ اس کتاب کے ذریعے طالب علموں کے لیے قرآن فہمی کی ایسی وسیع راہیں کھول دے گا جو موجودہ زمانے میں عمریں کھانے کے باوجود لوگوں پر نہیں کھلتیں۔ میں نے اس کتاب کا نام ”الفوز الکبیر فی اصول التفسیر“ رکھا ہے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ

قرآنی علوم پنج گانہ:

قرآن مجید میں پانچ بنیادی علوم بیان ہوئے ہیں جن کو علوم خمسہ یا علوم پنج گانہ کہا جاسکتا ہے۔

(1) علم احکام:

اس علم میں فرض، واجب، مستحب، مباح، حرام اور مکروہ کی بحث ہوتی ہے اور اس کا دائرہ کار (Jurisdiction) عبادات، معاملات، معاشرت اور سیاست تک پھیلا ہوا ہے۔ ایسے احکام کی تشریح کرنا فقیہ اور مجتہد کا کام ہے۔

(2) علم مخاصمہ (بحث و مباحثہ Debates):

اس علم کے مطابق قرآن میں چار (4) گمراہ فرقوں یعنی یہودیوں، عیسائیوں، مشرکین اور منافقین سے بحث و مباحثہ کیا گیا ہے۔ اس علم کی تشریح کرنا متکلمین یعنی علم کلام کے ماہرین کے ذمے ہے۔

(3) علم تذکیر بآلاء اللہ:

اس علم کے لحاظ سے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی نعمتوں اور اُس کی نشانیوں کا ذکر ہے۔ آسمان و زمین کی تخلیق کا بیان ہے۔ انسان جس ہدایت اور تعلیم کا محتاج ہے اس کی وضاحت کی گئی ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات کا تذکرہ ملتا ہے۔

(4) علم تذکیر بایام اللہ:

یہ وہ علم ہے جس کا تعلق اُن تاریخی واقعات اور حالات سے ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اس میں اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں پر اُس کے انعام کا اور نافرمانوں پر اس کے عذاب کا نازل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

(5) علم تذکیر بالموت و ما بعد الموت:

اس علم کا تعلق موت اور آخرت کے احوال و واقعات سے ہے۔ اس میں تفصیل کے

ساتھ حشر و نشر، حساب، میزان اور جنت و دوزخ کا ذکر ملتا ہے۔

اندازِ بیان (Style):

قرآن مجید میں ان علومِ خمسہ (پانچوں علوم) کو بیان کرنے کے لیے قدیم عربوں کا اسلوب (Style) اختیار کیا گیا ہے اور یہ اسلوب بعد کے عربوں کے ہاں نہیں ملتا۔ چنانچہ قرآن نے احکامی آیات کو مختصر انداز میں واضح کیا ہے، فقہاء کی طرح تفصیلات اور جزئیات بیان نہیں کیں۔

اسی طرح علمِ خاصہ کی آیات میں مخالفوں کے عقیدوں پر تقریری انداز میں کلام کیا ہے اور اُن سے فلسفیانہ اور منطقیانہ دلیلوں کے ساتھ بحث کا انداز نہیں اختیار کیا، جیسا کہ بعد کے لوگوں کا طریقہ ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کی ہدایت کے لیے جو کچھ ضروری تھا اُسے عام ترتیب کی پروا کے بغیر بیان کیا ہے۔

اسبابِ نزول:

اکثر مفسرین جب کسی آیت کی تفسیر کرتے ہیں تو خواہ اُس آیت کا تعلق احکام سے ہو یا خاصہ سے، وہ اُس کے ساتھ کوئی نہ کوئی واقعہ چسپاں کر دیتے ہیں اور ایسے واقعے کو اُس آیت کا شانِ نزول قرار دیتے ہیں حالانکہ قرآن کے نازل ہونے کا مقصد لوگوں کا تزکیہ نفس اور اُن کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہے۔ اس لیے مختلف قسم کی آیتوں کا شانِ نزول بھی مختلف ہوتا ہے۔ مثلاً:

- 1۔ علمِ خاصہ کی آیات کا شانِ نزول لوگوں کے غلط عقیدے ہیں۔
- 2۔ احکام کی آیتوں کا شانِ نزول لوگوں کے بُرے اعمال اور ایک دوسرے پر ظلم و زیادتی ہے۔
- 3۔ علمِ تذکیر بآلاء اللہ، علمِ تذکیر بایام اللہ اور علمِ تذکیر بالموت والی آیتوں کا شانِ نزول یہ ہے کہ لوگ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے، اُس کی نشانیوں سے اور موت و آخرت سے

غافل ہیں۔

لیکن مفسرین حضرات شانِ نزول کے حوالے سے بعض چھوٹے چھوٹے غیر ضروری واقعات کی بہت زیادہ تفصیلات اور جزئیات بیان کر دیتے ہیں جن کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ ان کا قرآن کے مضامین سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

البتہ بعض آیات ایسی ہیں جن میں کسی خاص واقعے کی طرف اشارہ ملتا ہے، خواہ وہ واقعہ نبی ﷺ کے زمانے میں پیش آیا ہو یا آپؐ سے پہلے پیش آیا ہو۔ ایسی آیات کی تفسیر کرتے وقت اس سے متعلق واقعہ ضرور بیان کرنا چاہیے کیونکہ اس کے بغیر اس مقام پر ہر کسی کو تشنگی محسوس ہوتی ہے۔

اب ہم علوم پنجگانہ کی اسی تشریح کریں گے جس کے بعد شانِ نزول کی تفصیلات اور جزئیات بیان کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔



www.kitaboondia.org

باب 2

آیاتِ مخاصمات (بحث و مباحثے کی آیتیں)

قرآن مجید میں چار گمراہ قوموں..... مشرکین، منافقین، یہودیوں اور عیسائیوں سے بحث و مباحثہ کیا گیا ہے۔ اس بحث و مباحثے کے دو حصے ہیں:

- 1۔ پہلا حصہ وہ ہے جس میں اُن کے غلط عقیدوں کی تردید کی گئی ہے۔
- 2۔ دوسرے حصے میں اُن کے اعتراضات اور شبہات کا جواب دیا گیا ہے۔

1۔ مشرکین کے عقائد:

مشرکین اپنے آپ کو حنفی کہتے تھے۔ ان کا دعویٰ تھا کہ وہ دینِ ابراہیمی پر چلتے ہیں۔ حنفی وہ ہے جو ابراہیمی دین کی پیروی کرے اور ابراہیمی طریقہ اختیار کرے۔ ابراہیمی طریقے میں درج ذیل چیزیں شامل ہیں:

- (1) خانہ کعبہ کا حج کرنا
- (2) نماز میں خانہ کعبہ کی طرف منہ کرنا
- (3) جنابت کی حالت میں غسل کرنا
- (4) ختنہ کرنا اور دوسرے فطری احکام کی پیروی کرنا
- (5) حرمت والے مہینوں کا احترام کرنا
- (6) مسجد حرام کا احترام کرنا
- (7) نسب اور رضاعت سے حرام ہونے والی محرم عورتوں سے نکاح نہ کرنا

(8) جانوروں کو ذبح کر کے کھانا

(9) نحر کے طریقے سے اُونٹ کی قربانی کرنا

(10) اللہ کا قرب حاصل کرنے کے لیے قربانی کرنا، خاص طور پر حج کے دنوں میں۔

اصل ابراہیمی دین میں یہ احکام بھی شامل تھے جن پر عمل کرنا نیکی اور بھلائی سمجھا جاتا تھا:

(1) وضو کرنا

(2) نماز پڑھنا

(3) سحری کے وقت سے لے کر سورج کے ڈوبنے تک روزہ رکھنا

(4) یتیموں اور مسکینوں کو صدقہ دینا

(5) مصیبت میں دوسروں کے کلام آنا

(6) رشتہ داروں کی مدد کرنا

لیکن مشرکین کی اکثریت ان سب باتوں کو بھلا چکی تھی۔

اسی طرح قتل، چوری، زنا، سود اور ڈاکہ بازی دین ابراہیمی میں حرام تھا اور ان تمام چیزوں کو برا سمجھا جاتا تھا مگر مشرکین میں یہ سب برائیاں موجود تھیں اور وہ اپنی خواہشوں کے پیچھے چلتے تھے۔ وہ شرک کرتے تھے، قیامت کو نہیں مانتے تھے، وہ نبوت و رسالت کے منکر تھے، اُن کے ہاں ظلم و زیادتی اور ہر قسم کی برائی عام تھی، جاہلیت کے برے رسم و رواج تھے، اُن میں سچی عبادت کی روح ختم ہو چکی تھی۔

اب ان تمام امور کی تشریح کی جاتی ہے۔

1- شرک:

اللہ تعالیٰ کی صفات کو دوسروں کی طرف منسوب کرنا شرک ہے۔ مثلاً:

1۔ کائنات میں کسی اور کے ارادے اور اختیار کا تصرف ماننا جیسے اللہ تعالیٰ جب کسی کام کا

ارادہ کرتا ہے تو ”مُکُن“ کہتا ہے تو وہ کام ہو جاتا ہے۔ اسی طرح کوئی دوسرے بھی کر

سکتا ہے۔

2- یہ عقیدہ رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور بھی غیب کا علم رکھتا ہے۔

3- اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور بھی شفا دے سکتا ہے۔

4- اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی دوسرے کے پاس نفع و نقصان پہنچانے کا اختیار تسلیم کرنا۔

یہ سب مشرکانہ عقیدے ہیں جن میں اللہ تعالیٰ کی صفات کو غیر اللہ کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔

عرب کے مشرکین یہ تو مانتے تھے کہ اس کائنات کا خالق، منتظم اور مدبر صرف اللہ تعالیٰ ہے اور یہ کہ اس کے ارادے اور فیصلے اٹل ہوتے ہیں مگر وہ ایسے شرک میں مبتلا تھے جس کا تعلق بندوں کے حالات سے ہے۔ چنانچہ وہ سمجھتے تھے کہ جس طرح کوئی بادشاہ اپنے کسی نائب یا افسر کو کسی علاقے میں بھیجتا ہے تو اسے با اختیار بنا کر بھیجتا ہے تاکہ وہ بادشاہ کی عدم موجودگی میں اپنے رائے اور فیصلے سے سرکاری امور سرانجام دے سکے۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ ہر جگہ چھوٹے چھوٹے معاملات پر خود توجہ نہیں دے سکتا، اس لیے وہ اپنے ماتحتوں کو اختیار دے دیتا ہے کہ وہ جس طرح مناسب سمجھیں کام کریں۔ بادشاہ اپنے ماتحتوں کی سفارش بھی قبول کرتا ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو خود ان کی صفات اور اختیارات عطا فرماتے ہیں جن کی خوشنودی اور ناراضی کا اثر عام لوگوں پر پڑتا ہے۔ اس لیے عام لوگ ان خاص بندوں کا تقرب اور ان کی خوشنودی حاصل کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ بادشاہ حقیقی کے دربار میں پذیرائی ہو اور ان خاص بندوں کی سفارش سے اپنی حاجتیں اور مرادیں بھی پوری ہو جائیں۔

یہی وجہ ہے کہ مشرکین اللہ تعالیٰ کے بعض خاص بندوں کو سجدہ کرنا بھی جائز سمجھتے تھے۔ اُن کے نام پر جانوروں کی قربانی کرتے تھے۔ اُن کے ناموں کی قسمیں کھاتے تھے، اُن سے اپنی مرادیں مانگتے تھے، اُن کو خود انی اختیارات میں شریک مانتے تھے، انہوں نے خاص بندوں کی پوجا کے لیے پتھر، لکڑی، لوہے اور بعض دھاتوں کے بت بنا رکھے تھے۔ آگے

چل کر جالوں نے انہی بتوں اور مورثیوں کو چھوٹے چھوٹے خداؤں کا درجہ دے دیا اور اس طرح شرک کی گمراہی پھیل گئی۔

2- تشبیہ:

تشبیہ سے مراد ہے انسانی صفات کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا۔ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں۔ اللہ اُن کی سفارش قبول کرتا ہے، چاہے اُسے پسند ہو یا ناپسند، جیسا کہ بادشاہ اپنے درباریوں کی بعض باتیں نہ چاہتے ہوئے بھی مان لیتے ہیں۔ اسی طرح جب مشرکین اللہ تعالیٰ کے علم، اُس کے سننے اور دیکھنے کی صفات کا ذکر سنتے تو ان کی حقیقت سمجھنے سے قاصر رہتے بلکہ وہ اُن کو بھی انسانی علم اور انسان کے سننے، دیکھنے کی طرح خیال کرتے۔ اس کے علاوہ وہ اللہ تعالیٰ کی ہستی اور اُس کے وجود کو بھی انسانی جسم کی طرح تصور کرتے جس کے قیام کے لیے خاص جگہ کا ہونا ضروری ہے۔

3- تحریف:

تحریف کا مطلب یہ ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد طویل عرصے تک ابراہیمی دین پر قائم رہی پھر بعثت نبوی سے تین سو برس پہلے عمرو بن لُحی نامی ایک ملعون شخص پیدا ہوا جس نے اُن میں بت پرستی شروع کرا دی۔ اُسی نے بحیرہ، سائبہ، حلام اور تیروں کے ذریعے فال گیری جیسی بدعتیں ایجاد کیں۔

مشرکین نے ان تمام رسوم و رواج کو اپنے باپ دادا کا طریقہ سمجھ کر اختیار کر لیا اور اس آباء پرستی کو اپنے حق میں ایک دلیل بنا لیا۔

4- عقیدہ رسالت و آخرت:

اگرچہ گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے ہاں بھی قیامت اور حشر و نشر کے عقیدے کا ذکر ملتا ہے لیکن اُسے اتنی وضاحت اور تفصیل سے نہیں بیان کیا گیا جیسے قرآن نے بیان کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مشرکین اس عقیدے سے ناواقف تھے۔

اسی لیے عرب کے مشرکین اگرچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کو مانتے تھے لیکن چونکہ انبیاء کرام انسانی جسم اور انسانی صفات رکھتے تھے جو ان کی نبوت کے جمال کا ایک حجاب اور پردہ ہوتا تھا اس لیے یہ لوگ ان کے بارے میں شک و شبہ میں پڑ گئے۔ ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے کس مقصد کے لیے انبیاء کرام کو بھیجا۔ وہ قاصد اور قاصد کو بھیجنے والے میں مشابہت کے قائل تھے۔ اس لیے وہ نبوت اور رسالت کے صحیح عقیدے سے ناواقف تھے اور اُسے ایک ناممکن چیز سمجھتے تھے۔ اس بارے میں ان کے فضول اور بے معنی اعتراضات تھے۔ مثلاً نبی کھانا کیوں کھاتا ہے، پانی کیوں پیتا ہے، اللہ نے انسانوں کی بجائے فرشتوں کو کیوں نبی نہیں بنایا، ہر شخص کے پاس الگ سے وحی کیوں نہیں آتی، غرض اس طرح کی بہت سی نامعقول باتیں تھیں جو ان کا عقیدہ بن چکی تھیں۔

ایک مثال:

اگر آپ کو ان مشرکین کی صحیح حالت کا اندازہ کرنا ہو تو موجودہ زمانے کے عجبی جاہل عوام کو دیکھ لیں کہ ان کے ہاں ولایت کا کیا تصور ہے۔ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ پہلے زمانے میں بہت سے اولیاء اللہ ہوتے تھے لیکن اب وہ کہیں موجود نہیں۔ یہ لوگ قبروں اور آستانوں پر جاتے ہیں اور وہاں طرح طرح کے مشرکانہ ادھال کر کے ہیں اور ان میں بھی تشبیہ اور تحریف کے غلط تصورات پیدا ہو چکے ہیں۔

ایک صحیح حدیث میں ہے کہ:

”تم لوگ بھی پہلی گمراہ قوموں کی پیروی کرو گے۔“

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ گزشتہ قوموں کے غلط عقائد اور برے اعمال میں سے ایک چیز بھی ایسی نہیں جس کا ارتکاب آج مسلمان نہ کر رہے ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس آفت سے محفوظ رکھے۔

رسولؐ کی بحث:

صرف مشرکین ہی نہیں اُس وقت کی ساری دنیا گمراہی میں مبتلا تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ کی رحمت جوش میں آئی اور اس نے حضرت محمد ﷺ کو عرب کی سرزمین میں مبعوث فرمایا۔ آپؐ کو حکم دیا گیا کہ آپؐ ابراہیمی طریقہ اختیار کر کے تبلیغ کریں۔ ساتھ ہی قرآن نے مشرکین سے بحث و مباحثہ کیا، جس میں اُن کے چند مسلمہ اُصولوں اور عقیدوں کو بنیاد بنا کر دلائل دیے جو ابراہیمی دین کا شعار تھے اور جو ابھی تک اُن میں باقی رہ گئے تھے، تاکہ اُن پر حجت تمام کر دی جائے اور وہ حقیقت کا انکار نہ کر سکیں۔

شُرک کا جواب:

- قرآن نے مشرکین عرب کے شرک کی تردید چار طریقوں سے کی ہے:
- 1- سب سے پہلے قرآن نے اُن سے اُن کے شرک کی دلیل مانگی ہے اور واضح کیا ہے کہ اُن کی یہ دلیل کہ یہ ہمارے باپ دادا کا عقیدہ ہے اس لیے ہم اس کی پیروی کرتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ بلکہ اُن کے آباء و اجداد کا اصل عقیدہ توحید کا عقیدہ تھا جسے اب وہ بھلا چکے ہیں۔
 - 2- قرآن نے یہ وضاحت بھی کی کہ جن بندوں کو وہ اللہ تعالیٰ کے شریک سمجھتے ہیں، اُن میں اور اللہ تعالیٰ میں کوئی برابری یا مشابہت نہیں ہے۔ عبادت کے لائق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے کسی اور کی عبادت جائز نہیں۔
 - 3- قرآن نے یہ حقیقت بھی واضح کی کہ اللہ تعالیٰ کے تمام انبیاء کرام توحید کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ

إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (25)

”اور اے نبی! ہم نے آپؐ سے پہلے کوئی پیغمبر ایسا نہیں بھیجا جس کے پاس یہ

وجی نہ بھیجی ہو کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ لہذا تم میری ہی عبادت کرو۔“

4۔ قرآن نے واضح کر دیا کہ بتوں کی حیثیت انسان کے مقابلے میں بہت پست اور حقیر ہے۔ یہ انسانیت کی توہین ہے کہ وہ پتھر کے ٹکڑوں کو اپنا معبود اور خدا سمجھ کر اُن کی پوجا کرے۔

یاد رہے کہ یہ دلیل صرف اس قوم کو دی گئی جو بتوں کو خدائی کا درجہ دیتی تھی۔

تشبیہ کا جواب:

جو لوگ تشبیہ بریقین رکھتے تھے اور انسانی صفات کو اللہ تعالیٰ کی جانب منسوب کرتے تھے اُن کو تین طرح سے جواب دیا گیا:

1۔ اُن سے اُن کے دعوے کی دلیل طلب کی گئی اور جب اُنہوں نے کہا کہ یہ اُن کے باپ دادا کا طریقہ ہے تو اس کے جواب میں اُن کو بتایا گیا کہ تمہارے باپ دادا کا اصل طریقہ توحید کا تھا، تشبیہ اور شرک کا نہ تھا۔

2۔ اُن کو سمجھایا گیا کہ اُن کے عقیدے سے توحید ثابت ہوتا ہے کہ باپ اور بیٹا ایک جیسے ہوں۔ جب کہ خالق اور مخلوق ایک جیسے نہیں ہیں تو وہ آپس میں برابر کیسے وہ گئے اور کوئی مخلوق اپنے خالق کی شریک کیسے بن گئی؟

3۔ اُنہیں سمجھایا گیا کہ جن چیزوں کو وہ اپنے لیے ناپسند کرتے ہیں اور معبود سمجھتے ہیں اُن کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا کون سی عقل مندی ہے۔ تم اپنے لیے بیٹیوں کی پیدائش کو برا سمجھتے ہو مگر اللہ کے لیے بیٹیاں تجویز کرتے ہو اور کہتے ہو کہ فرشتے اللہ کی بیٹیاں ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟

﴿ فَاسْتَفْتِهِمْ أَلِرَبِّكَ الْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبُنُونَ ﴾ (149)

”اے نبی! آپ مشرکین سے پوچھیں کہ کیا اللہ کے لیے بیٹیاں ہیں اور اُن کے لیے بیٹے۔“

تحریف کا جواب:

مشرکین میں سے جو لوگ تحریف ہی کو اصل حقیقت سمجھ ہوئے تھے اُن کو قرآن نے دو طرح سے جواب دیا:

1- ایک یہ کہ اُن کے جو عقائد اور اعمال ہیں وہ اُن کی اپنی ایجاد ہیں۔ اُن کے باپ دادے کا طریقہ اُن سے بالکل مختلف تھا۔

2- دوسرے اُن کو آگاہ کیا گیا کہ وہ جن چیزوں کا اعتقاد رکھتے ہیں اصل میں اُن کی کوئی حقیقت نہیں، بلکہ وہ سب غیر معصوم انسانوں کی من گھڑت باتیں ہیں جن کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔

حشر و نشر کے انکار کا جواب:

مشرکین کے اس تصور کو کہ حشر و نشر اور آخرت کوئی چیز نہیں ہیں، درج ذیل دلائل سے رد کیا گیا:

1- ایک دلیل یہ دی گئی ہے کہ دیکھو جس طرح خشک اور مردہ زمین بارش سے دوبارہ زندہ اور سرسبز و شاداب وہ جاتی ہے اسی طرح زندگی دوبارہ پیدا ہو سکتی ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ مردہ زمین کو زندہ کرتا ہے اسی طرح وہ مردہ انسانوں کو بھی ایک دن زندہ کر دے گا۔

2- دوسری دلیل یہ دی گئی کہ تمام الہامی کتابیں رکھنے والی پہلی اُمتوں کا یہ متفقہ عقیدہ تھا کہ اس دنیا کی زندگی کے بعد آخرت کی زندگی ہے اور تمام مذاہب کا اس عقیدے پر متفق ہونا ظاہر کرتا ہے کہ آخرت برحق ہے۔

رسالت کے عقیدے پر اعتراضات کے جوابات:

نبوت و رسالت کے بارے میں مشرکین نے جو اعتراضات کیے ہیں، قرآن میں اُن سب کے الگ الگ جوابات دیے گئے ہیں:

1- عقیدہ رسالت پر سب سے بڑا اعتراض یہ کیا گیا کہ کوئی انسان نبی نہیں ہو سکتا۔ اس

کے جواب میں فرمایا گیا کہ پہلے کے تمام انبیائے کرام انسان ہی تھے:

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ ط ﴿43﴾ ﴾

[النحل آیت: 43]

”اور اے نبی! ہم نے آپ سے پہلے بھی آدمیوں ہی کو پیغمبر بنا کر بھیجا جن پر ہم وحی نازل کرتے تھے۔“

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا:

﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا ط قُلْ كَفَى بِاللّٰهِ شَهِيدًا
بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ لَا وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ٥ ﴾

”اے نبی! یہ کافر لوگ کہتے ہیں کہ تم پیغمبر نہیں ہو۔ آپ کہیں کہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ کی گواہی کافی ہے، اور اُن لوگوں کی گواہی جن کے پاس کتاب کا علم ہے۔“

2۔ دوسری حقیقت یہ بیان کی گئی کہ نبوت و رسالت دراصل وحی کا نام ہے:

﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحِي إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ
وَاحِدٌ ج ﴿110﴾ ﴾

”کہہ دیجیے میں تمہاری ہی طرح کا ایک بشر ہوں لیکن مجھ پر اللہ کی طرف سے وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود صرف ایک معبود ہے۔“

پھر اس وحی کی تشریح یوں فرمائی گئی:

﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ
حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِلَاذِنِهِ مَا يَشَاءُ ط إِنَّهُ كَانَ عَلِيمٌ
حَكِيمٌ ﴿51﴾ ﴾

”کوئی انسان اس کی تاب نہیں لاسکتا کہ اللہ اس سے کلام کرے، مگر وحی کے ذریعے سے، یا پردے کے پیچھے سے، یا کسی فرشتے کو اس کے پاس بھیج دے

تاکہ اپنے حکم کے مطابق جو وحی چاہے کر دے۔ بے شک اللہ سب سے بلند اور حکمت والا ہے۔“

3۔ نبوت و رسالت کے بارے میں مشرکین کے بعض دوسرے اعتراضات یہ تھے:

(1) اُن کی فرمائش کے مطابق نبی ﷺ معجزے کیوں نہیں دکھاتے۔

(2) اُن کے کسی نامزد شخص کو نبی کیوں نہیں بنایا جاتا۔

(3) کسی فرشتے کو رسول بنا کر کیوں نہیں بھیجا گیا۔

(4) الگ الگ شخص پر وحی کیوں نہیں آتی۔

ان سب اعتراضوں کے جواب میں فرمادیا گیا کہ یہ سب کچھ ایک مصلحت کے تحت ہے، جس کو وہ اپنی نادانی کی وجہ سے نہیں سمجھ سکتے۔

جوابات میں تکرار:

چونکہ نبی ﷺ کی بعثت مشرکین میں ہوئی تھی، اس لیے قرآن کی اکثر سورتوں میں نبوت و رسالت سے متعلق مضامین کو بار بار نئے انداز میں تاکید کے ساتھ دہرایا گیا ہے اور ان جاہلوں اور کم عقلوں سے اسی انداز میں کلام کرنا مناسب تھا۔

یہودیوں کے عقائد:

یہودیوں کا دعویٰ تھا کہ وہ توریت کو مانتے ہیں۔ مگر ان کی گراہی یہ تھی کہ انہوں نے توریت کے احکام بدل ڈالے تھے۔ یہ تبدیلی الفاظ میں بھی کی گئی اور معانی میں بھی کر دی گئی۔ اس کے علاوہ انہوں نے اس کی بہت سی آیتیں چھپا رکھی تھیں اور خود اپنی طرف سے آیتیں گھڑ کر اس میں شامل کر دی تھیں۔ وہ توریت کے احکام پر عمل نہیں کرتے تھے۔ اُن میں سخت مذہبی تعصب تھا۔ وہ حضرت محمد ﷺ کی بعثت کا انکار کرتے تھے۔ وہ نہ صرف آپ کی شان میں بے ادبی، گستاخی اور طعنہ زنی کرتے تھے، بلکہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں بھی گستاخانہ کلام کرتے تھے۔ اُن میں دولت کی ہوس اور بخل جیسی اخلاقی خرابیاں پائی جاتی

تھیں۔

توریت میں تحریف:

یہودیوں نے توریت میں جو لفظی تحریف اور تبدیلی کی تھی وہ اُس کے ترجمے میں کی تھی۔ اس فقیر کے نزدیک یہی بات درست ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کا بھی یہی قول ہے۔ معنوی تحریف و تبدیلی کا مطلب ہے غلط تشریح و توجیہ کرنا، یعنی زبردستی سیدھے راستے سے ہٹ کر کسی آیت کے وہ معنی مراد لینا جو اصل میں مراد نہ ہوں۔

(مترجم کمالیہ بات سے اختلاف ہے۔ میرے نزدیک یہودیوں نے توریت کے الفاظ اور معانی دونوں میں تبدیلی کی تھی۔)

معنوی تحریف کا انداز:

یہودیوں نے توریت میں جس انداز سے تحریف اور تبدیلی کی اس کی ایک مثال یہ ہے کہ عام (General) حکم کو خاص (Specific) حکم میں تبدیل کر دیتے تھے۔ مثلاً: ہر مذہب میں فاسق اور کافر کا فرق موجود ہے اور بتایا گیا ہے کہ کافروں کے لیے سخت عذاب ہوگا اور وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے، جبکہ فاسقوں کے لیے ممکن ہے کہ وہ انبیائے کرام کی شفاعت کے ذریعے دوزخ سے نکالے جائیں۔ اس حقیقت کو ہر مذہب نے بیان کیا ہے۔ چنانچہ توریت میں یہودیوں اور عبریوں کو، انجیل میں عیسائیوں کو اور قرآن میں مسلمانوں کو یہ درجہ دیا گیا ہے کہ وہ فاسق ہونے کے باوجود آخر کار اپنے ایمان کی بدولت جنت میں جائیں گے۔

لیکن یہودیوں نے غلطی سے یہ سمجھ لیا کہ صرف یہودی اور عبری ہی جنت میں جائیں گے۔ انبیاء کی شفاعت بھی صرف انہی کے لیے ہوگی۔ اگر وہ دوزخ میں گئے بھی تو صرف چند دنوں سے زیادہ وہاں نہ رہیں گے۔ اُن کا ایسا سمجھنا جہالت اور حماقت ہے، خواہ اس کے ساتھ وہ اللہ پر، آخرت پر اور رسولوں پر ایمان رکھنے کا دعویٰ کریں یا نہ کریں۔

قرآن کی وضاحت:

قرآن چونکہ پہلی تمام الہامی کتابوں پر نگران اور مہمکن ہے اور وہ ہر قسم کے شک و شبہ کو دور کرتا ہے، اس لیے اس نے اس مغالطے کو بھی یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ:

﴿ بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَ أَحَاطَتْ بِهِ خَاطِئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ

أَصْحَابُ النَّارِ جُ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿81﴾ [البقرہ: 81]

”اصل بات یہ ہے کہ جس نے کوئی برائی کی اور اس کے گناہ نے اسے اپنے گمراہ میں لیے لیا تو ایسے لوگ دوزخ میں رہیں گے۔“

معنوی تحریک کی ایک غلط بنیاد:

انبیائے کرام نے دنیا کی تمام قوموں کو ایک ہی دین یعنی اسلام کی تبلیغ کی تھی۔ لیکن ہر قوم کو مگر شریعت الگ الگ دی گئی جو اس کے زمانے اور حالات کے مطابق تھی۔ اس کے علاوہ فروعی احکام و مسائل میں بھی اس قوم کے حالات، عادات اور مزاج کا خیال رکھا گیا تھا۔ ہر قوم کا دین مستقل تھا، لیکن شریعت عارضی تھی۔ جب تک کوئی نیا نبی نہ آئے پہلی شریعت پر عمل ہوتا ہے۔ لیکن یہودیوں نے اس کا یہ مطلب لیا کہ اُن کی شریعت بھی مستقل ہے اور اُس کے احکام کبھی تبدیل یا منسوخ نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جب کسی قوم کو دین و شریعت کی پیروی کا حکم دیا جاتا ہے تو اس سے مراد ایمان اور نیک اعمال ہوتے ہیں۔ یہ مراد نہیں ہوتی کہ جو شخص بھی اس قوم کا فرد ہے وہ ضرور نجات پائے گا، خواہ وہ ایمان اور نیک اعمال سے خالی ہو۔

مگر یہودیوں نے یہی سمجھا کہ صرف یہودی قوم کا فرد ہی نجات پائے گا، اس کے لیے ایمان اور نیک اعمال ضروری نہیں۔

یہودیوں نے بعض الفاظ اور اصطلاحات کے معنی بھی بدل ڈالے۔

مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ نے ہر قوم کے انبیائے کرام اور اُن کے نیک پیروکاروں کو

اپنا محبوب اور پسندیدہ قرار دیا ہے، جبکہ کافروں کو ناپسندیدہ اور مبغوض ٹھہرایا ہے۔ اس بارے میں اللہ تعالیٰ کی وحی نے وہی الفاظ استعمال کیے ہیں، جو کسی قوم کے اپنے روزمرہ اور محاورے کے مطابق تھے۔ چنانچہ کسی موقع پر محبوب کے بجائے بیٹے کا لفظ استعمال کیا گیا اور یہ اس قوم کے روزمرے اور محاورے کے عین مطابق تھا۔ لیکن یہودیوں نے اس کا مطلب یہ لے لیا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں صرف انہی کو قرب حاصل ہے اور صرف وہی اس کے لاڈلے اور چہیتے ہیں۔

انہوں نے اس حقیقت کو نہ سمجھا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں قرب صرف ان کو ملتا ہے جو اس پر ایمان لائیں اور اس کی فرماں برداری اختیار کریں۔

یہودیوں نے اس طرح کی بہت سی غلط تاویلیں کر کے دین و شریعت کے بارے میں ایک غلط تصور قائم کر لیا۔ لیکن قرآن نے ان کی ایسی تمام غلط فہمیوں کو دور کر دیا۔

آیتوں کو چھپانا:

یہودی علماء نے توریت کی بعض آیتیں چھپا رکھی تھیں، جو ان کے ذاتی مفادات کے خلاف تھیں۔ مثلاً توریت میں حکم تھا کہ زنا کے مجرم کو سنگسار کیا جائے، یعنی پتھر مار مار کر ہلاک کیا جائے۔ لیکن یہودی علماء نے مل کر توریت کے اس حکم کو بدل ڈالا اور اس کی بجائے مجرم کو کوڑے مارنے اور اس کا منہ کالا کر دینے، کی سزا مقرر کر لی اور وہ آیت چھپا دی جس میں سنگساری کی سزا دینے کا حکم تھا۔

اس سلسلے کی ایک اور مثال دیکھیے: توریت میں حضرت اسماعیل علیہ السلام اور ان کی والدہ حضرت حاجرہ کی اولاد میں نبوت و رسالت کی بشارت موجود ہے اور ایک ایسی امت کی پیش گوئی ہے جو حجاز کی سرزمین میں غلبہ حاصل کرے گی، جس کی بدولت عرفات کی پہاڑیاں بَیِّنَات، اَللّٰهُمَّ بَيِّنَات کی صداؤں سے گونج اٹھیں گی اور وہاں دوسرے ممالک کے لوگ حج کے لیے آئیں گے۔

یہودیوں نے پہلے تو اس بشارت کا یہ مطلب بدلا کہ یہ محض ایک نئی امت کے آنے کی خبر ہے۔ اس کی پیروی اور اطاعت کرنے کا حکم نہیں ہے۔ وہ کہا کرتے تھے: «مَلْحَمَةٌ كَتَبَتْ عَلَيْنَا» کہ ”یہ مسلمان جو ہم پر غالب آ رہے ہیں ان کا یہ غلبہ تو ریت میں بھی لکھا ہوا ہے۔“ (گویا ہمارا مقدر یہی ہے۔) لیکن جب ان کی یہ تاویل نہ چل سکی تو وہ ان آیتوں کو چھپانے لگے جن میں اُمتِ مسلمہ کے بارے میں پیش گوئی موجود تھی۔ اس بارے میں قرآن مجید میں ہے:

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا بِهِ وَإِذَا خَلَا بِبَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٧٦﴾﴾ [البقرہ: 76]

”وہ کہتے ہیں: ”کیا تم مسلمانوں کے سامنے وہ باتیں ظاہر کرتے ہو جو اللہ نے تمہیں بتائی ہیں، تاکہ وہ تمہارے رب کے پاس تم سے حجت کریں؟ کیا تم نہیں سمجھتے؟“

اب اسے جہالت کہیے یا شرارت کہ یہودیوں نے اس پیش گوئی کو کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت حاجرہ کی اولاد میں نبوت رکھی گئی جائے گی اور ایک نئی اُمت برپا ہوگی، اسے صرف ایک اطلاع اور خبر قرار دیا اور اس نبوت کی اطاعت اور امتِ مسلمہ کے طریقے کی پیروی کو ضروری نہ سمجھا۔

درحقیقت یہ اُن کی جہالت نہ تھی، بلکہ ان کی شرارت ہی تھی اور اُس اللہ پر اُن کا بہتان تھا جس نے توریت میں یہ پیش گوئی فرمائی تھی۔

من گھڑت شرارت:

یہودی علماء اپنی طرف سے بعض احکام گھڑ لیتے اور اُسے شریعت قرار دیتے تھے۔ اُن کے نزدیک مصلحت کے تحت توریت کے احکامات کا مطلب بدل دینا جائز تھا۔ چنانچہ ان کی

من گھڑت اور خود ساختہ چیزیں اُن کی شریعت کا لازمی حصہ بن گئیں۔ جن کی پابندی ضروری ٹھہری۔ عوام اپنے علماء کی بات کو اٹل اور حرف آخر سمجھتے تھے اور اپنے علماء سے توریث کی دلیل نہیں پوچھتے تھے۔ اُن کے علماء اُن کے لیے جو چیز حلال یا حرام ٹھہراتے وہ اُسی پر عمل کرتے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار بھی انہوں نے اپنی من گھڑت رائے کی بنیاد پر کیا تھا، ورنہ توریث میں اس انکار کے لیے کوئی دلیل موجود نہ تھی۔

توریث کے احکام پر عمل کرنے میں بھی یہودیوں نے لا پرواہی برتی، جس کے نتیجے میں اُن میں دوست کی ہوس اور بخل جیسے برے اخلاق پیدا ہو گئے۔ یہ ان کی خواہش پرستی اور نفس امارہ کی پیروی تھی اور ظاہر ہے کہ:

﴿ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبِّي ۖ ط ﴿53﴾ ﴾

[یوسف: 53]

”بے شک انسان کا نفس تو بدی سکھاتا ہے اور اس سے صرف وہ بچ سکتا ہے جس پر میرا رب رحم فرمائے۔“

یہودیوں کی اسی خواہش پرستی اور اُن کی نسلی غرور نے ان میں ایک اور ہی ذہنیت پیدا کر دی تھی۔ یہ ذہنیت ان کی لیپا پوتی کی عادت اور غلط تاویلوں کی شکل میں ظاہر ہوئی، جسے انہوں نے مذہب کا مقدس نام دے رکھا تھا۔

یہودیوں نے نبوت محمدیؐ کا انکار کیوں کیا:

یہودیوں نے ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کا انکار درج ذیل وجوہات کی بنا پر کیا تھا:

- 1۔ انبیائے کرام کے حالات اور ان کے ماحول کا مختلف ہونا۔
- 2۔ انبیائے کرام کی بیویوں کی تعداد کا ایک جیسا نہ ہونا۔
- 3۔ انبیائے کرام کا ایک ہی دین ہونے کے باوجود اُن کی شریعتوں میں فرق ہونا۔

4۔ اللہ تعالیٰ کا مختلف نبیوں سے مختلف رویہ اختیار کرنا۔

5۔ حضورؐ سے پہلے جتنے انبیائے کرام مبعوث ہوئے ان کا تعلق زیادہ تر بنی اسرائیل سے ہونا جبکہ آپؐ بنی اسماعیلؑ میں سے تھے۔

انہی وجوہات کی بنا پر یہودیوں نے حضورؐ کی نبوت کا انکار کیا۔ حالانکہ یہ وجوہات ایسی نہ تھیں جن کی بنیاد پر آپؐ کی نبوت سے انکار کیا جاتا۔ کیونکہ نبی کا کام لوگوں کی اصلاح اور اُن کو عبادت کا صحیح طریقہ سکھانا ہے۔ اُس کا یہ کام نہیں کہ وہ خود نیکی اور برائی کے اصول ایجاد کرے۔

ہر قوم کا ماحول، اس کا مزاج، اس کی نفسیات اور اُس کے رسم و رواج مختلف ہوتے ہیں۔ جب کوئی نئے رسم و رواج اور تمدن شروع نہیں کرتا، بلکہ وہ ان سب چیزوں کا دینی نقطہ نظر سے جائزہ لیتا ہے۔ پھر جو چیز دین کے مطابق ہوتی ہے اسے باقی رکھتا ہے اور جو کچھ دین کے مطابق نہیں ہوتا، اس میں مناسب تبدیلی اور اصلاح کرتا ہے۔

اسی طرح ہر قوم کے لیے تذکیر بآلاء اللہ اور تذکیر بایام اللہ (جن کی تشریح پہلے گزر چکی ہے) کا اسلوب بھی اُس قوم کے مزاج، ماحول اور حالات کے مطابق ہوا کرتا ہے، جس کی وجہ سے اُن کی شریعتیں الگ الگ ہو جاتی ہیں۔

اس کی مثال اس طبیب کی سی ہے جو دو مختلف مریضوں کو مختلف دوائیں دیتا ہے۔ ایک مریض کے لیے سرد دوائیں اور سرد غذائیں تجویز کرتا ہے اور دوسرے کے لیے گرم دوائیں اور گرم غذائیں استعمال کرنے کا مشورہ دیتا ہے، مگر دونوں صورتوں میں طبیب کا مقصد ایک ہی ہوتا ہے کہ مرض دور ہو اور مریض صحت یاب ہو جائے۔ یہ ممکن ہے کہ مختلف ملکوں کے ڈاکٹر اور طبیب اپنے ہاں مریضوں کے لیے ان کے مزاج کے موافق الگ الگ دوا اور غذا تجویز کریں۔ بلکہ موسم کی تبدیلی کے لحاظ سے بھی وہ مختلف مشورے دے سکتے ہیں۔

بلکہ یہی معاملہ طبیب حقیقی اللہ تعالیٰ کا ہے جس نے لوگوں کے روحانی امراض کا علاج کرنے کے لیے ان کے مزاج اور ماحول کا لحاظ رکھتے ہوئے مختلف طریقے اختیار کیے اور

الگ الگ شریعتیں مقرر کیں۔

اگر آج آپ ان علمائے یہود کا عملی نمونہ دیکھنا چاہتے ہیں تو اپنے ارد گرد ان علمائے سوء کو دیکھ لیں جو دنیا پرست ہیں۔ اپنے بزرگوں کی اندھی تقلید میں گرفتار ہیں۔ قرآن و سنت کے واضح احکام سے منہ موڑے ہوئے ہیں۔

کسی عالم یا فقیہ کے غلط اجتہاد اور قیاس کو سند اور معتبر قرار دیتے ہیں اور اس کے مقابلے میں رسول اللہ ﷺ جو کہ معصوم شارع ہیں، کی صحیح احادیث کی بالکل پروا نہیں کرتے، بلکہ جھوٹی حدیثوں اور غلط تاویلوں کو اپنا امام اور رہنما بنائے ہوئے ہیں۔

3۔ عیسائیوں کے عقائد

دوسری طرف عیسائی قوم بھی، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت پر ایمان کا دعویٰ رکھتی تھی لیکن ان کی گمراہی یہ تھی کہ وہ خدا کو ایسی تین چیزوں کا مرکب قرار دیتے تھے، جو کبھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور کبھی یکساں ہیں۔ اسے انہوں نے ”اقانیم ثلاثہ“ (Trinity) کا نام دے رکھا تھا۔ ان کے نزدیک ان میں سے ایک باپ ہے، جو خالق ہے، دوسرا بیٹا ہے جو سب سے پہلی مخلوق ہے اور تمام مخلوقات میں بھی شامل ہے۔ تیسرا روح القدس (Noly Ghost) ہے جس سے روحانی قوتیں مراد ہیں۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ بیٹے کی روح نے عیسیٰ علیہ السلام کی شکل اختیار کر لی۔ جیسا کہ جبریل علیہ السلام کبھی کبھی بشر کی صورت میں ظاہر ہوتے تھے، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بیک وقت خدا، خدا کے بیٹے اور بشر ہیں۔ ان کی ذات میں خدا کی صفات اور انسانی اوصاف جمع ہو گئے ہیں۔ عیسائی علماء اپنے اس عقیدے کو ثابت کرنے کے لیے انجیل کی بعض ایسی عبارتوں کا حوالہ دیتے ہیں، جن میں عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے۔ یا جن میں ان کے بعض ایسے کاموں کا ذکر ہے جو صرف خدا ہی کر سکتا ہے۔

عیسائی علماء عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا ثابت کرنے کے لیے جس انجیل کا حوالہ دیتے ہیں،

اس میں خود اُن کے اپنے اعتراف کے مطابق اتنی تبدیلیاں ہو چکی ہیں کہ اُس کے بعد اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اگر ہم یہ فرض بھی کر لیں کہ موجودہ انجیل واقعی اصلی اور حقیقی ہے اور اس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوئی، پھر بھی بیٹے کے لفظ سے خدا کا بیٹا ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قدیم زمانے میں بیٹے کا لفظ محبوب، پیارے اور مقرب کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا تھا اور یہاں بھی اس کے وہی معنی مراد ہیں۔ خود موجودہ انجیل میں بھی اس لفظ کے ان معنوں کی طرف واضح اشارات ملتے ہیں۔

عیسائی علماء حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا ہونے کی دوسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام نے بعض ایسے کاموں کو اپنی جانب منسوب کیا ہے جو صرف خدا ہی کر سکتا ہے۔ لہذا وہ بھی خدا کی خدائی میں شریک اور اُس کے بیٹے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جن خدائی کاموں کو عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، اس کی حیثیت ترجمانی اور نمائندگی کی ہے، جیسے کوئی سفیر یا ایلی اپنے بادشاہ کے کاموں کو اپنی جانب منسوب کر کے یوں کہہ دیتا ہے کہ ہم نے فلاں ملک فتح کر لیا ہے اور فلاں قلعہ تباہ کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ سارے کام بادشاہ سے متعلق ہوتے ہیں اور سفیر یا ایلی کی حیثیت بادشاہ کے محض ایک ترجمان یا نمائندے کی ہوتی ہے۔

یہ بھی ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر جو وحی آتی ہو وہ براہ راست اُن کے دل پر القاء ہوتی ہو، درمیان میں جبرائیل علیہ السلام انسانی شکل میں آ کر وحی نہ کرتے ہوں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے احکام براہ راست ان کے دل پر منعکس (Reflect) ہوتے ہوں اور اس صورت حال کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا انداز گفتگو تبدیل ہو جاتا ہو اور وہ اللہ تعالیٰ کے کاموں کو اپنی جانب منسوب کر رہے ہوں۔

قرآن نے عیسائیوں کے اس غلط عقیدے، عقیدہ تثلیث (Trinity) کی پرزور تردید کی ہے اور یہ حقیقت واضح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے بندے تھے۔ وہ اس کی طرف سے ایک روح تھی، جسے حضرت مریم علیہا السلام کے لطن میں پھونکا گیا تھا۔ عیسیٰ

علیہ السلام کو روح القدس یعنی جبرائیل علیہ السلام کی تائید حاصل تھی اور انہیں بعض خاص عنایات اور معجزات سے نوازا گیا تھا۔

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ خود ایک عام روح کی شکل اختیار کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی صورت میں ظاہر ہوا تھا، تو ایسا فرض کرنا حقیقت کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس کے بعد عبد اور معبود کا تعلق باقی نہیں رہ سکتا۔ اسے باہمی اتحاد (Union) کا نام بھی نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ اسے تقویم (Structure) یا اس جیسا کوئی اور نام دیا جاسکتا ہے، مگر یہ سب اللہ تعالیٰ کی شان کے خلاف ہے۔

اگر آپ عیسائیوں کی اس گمراہی کا نمونہ مسلمانوں میں دیکھنا چاہتے ہیں تو بعض اولیاء اللہ اور بزرگوں کی اولاد کو دیکھ لیں، جنہوں نے اپنے باپ دادا کو کیا کیا درجے دے رکھے ہیں۔ یہ پیرزادے، صاحبزادے اور شاہ نشین اپنے بزرگوں کو خدا تو نہیں کہتے، مگر وہ اپنے بزرگوں کے جو اوصاف بیان کرتے ہیں وہ صرف اللہ تعالیٰ میں پائے جاتے ہیں۔ عنقریب ایسے ظالم اپنے انجام کو پہنچیں گے۔

عیسائیوں کی ایک اور گمراہی یہ ہے کہ وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی گئی۔ حالانکہ یہ ان کا مغالطہ ہے۔ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے (رفع عیسیٰ) کو غلط فہمی سے ان کا مقتول ہونا سمجھ لیا اور پھر اسی غلط عقیدے کا پرچار کرتے رہے۔

قرآن نے اس بارے میں واضح کیا ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا اور نہ سولی دی، بلکہ وہ اس معاملے میں جُھے میں پڑ گئے۔

موجودہ انجیل میں عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دیے جانے کے حوالے سے جو کلام خود عیسیٰ علیہ السلام کی جانب منسوب ہے، اس کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں کہ ان کو شہید کیا گیا تھا۔ بلکہ اس سے یہودیوں کی اس ناپاک جسارت کی طرف اشارہ ہے جو انہوں نے اپنے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دے دی تھی۔ یہ اور بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام

کو یہودیوں کے شر سے محفوظ رکھا۔

پھر اسی واقعے سے متعلق عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کا جو قول ملتا ہے اس کی بنیاد بھی ایک شبے اور مغالطے پر ہے کہ کوئی شخص آسمان کی طرف اٹھایا ہی نہیں جاسکتا، کیونکہ انہوں نے نہ ایسا کبھی سنا اور نہ دیکھا اور نہ ان کے خیال میں کبھی ایسا آیا۔ اس لیے حواریوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کو ان کا قتل ہونا سمجھ لیا۔

اسی طرح انجیل میں جس فارقلیط (Paracletus-periclytos) کی آمد کی بشارت اور پیش گوئی ہے، اس کے بارے میں عیسائی گمراہی میں پڑ گئے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ فارقلیط خود عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو سولی پانے کے بعد دوبارہ حواریوں کے پاس آئے اور آپ نے ان کو انجیل مقدس کی پیروی کی تلقین فرمائی۔

عیسائی یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ وصیت بھی کی تھی کہ میرے بعد کئی جھوٹے مدعیان نبوت پیدا ہوں گے۔ پھر جو میرے نام سے دعوت دے اس کی باتیں قبول کر لینا اور جو میرے نام سے دعوت نہ دے اس کی بات نہ سننا۔

قرآن نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے اس بشارت اور پیش گوئی کا مصداق، جو فارقلیط (Paracletus-periclytos) کے نام کی گئی تھی، حضرت محمد ﷺ کو قرار دیا ہے، اور عیسیٰ علیہ السلام کے روحانی صورت میں دوبارہ آنے کو تسلیم نہیں کیا۔ خود انجیل کا بیان ہے کہ آنے والا فارقلیط (Paracletus-periclytos) ایک مدت تک تمہارے درمیان قیام کرے گا۔ لوگوں کو غم سکھائے گا۔ ان کی اصلاح کرے گا۔ اور یہ سب باتیں حضرت محمد ﷺ کے سوا کسی اور سے ظاہر نہیں ہونیں۔ پھر مذکورہ پیش گوئی میں جو یہ کہا گیا کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے گا تو اس سے مراد یہ ہے کہ آنے والا نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرے گا۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ انہیں خدا یا خدا کا بیٹا کہے گا۔

4۔ منافقین کے عقائد:

منافقین سے وہ لوگ مراد ہیں جو زبان سے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے تھے، لیکن

حقیقت میں مسلمان نہ تھے۔ ان کے دو گروہ تھے۔

- 1۔ منافقوں کا ایک گروہ وہ تھا جو زبان سے اسلام کا اقرار کرتا، لیکن ان کے دل میں کفر تھا۔ ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ دوزخ کے سب سے نچلے طبقے میں ہوں گے۔

﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَجَةِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ ﴾ [النساء: 145]

[النساء: 145]

”بے شک منافقین دوزخ کے سب سے نیچے طبقے میں ہوں گے۔“

- 2۔ منافقوں کا دوسرا گروہ کمزور عقیدے کے ساتھ اسلام میں داخل ہوا تھا۔ یہ لوگ اپنے قبیلے یا قوم کے تابع تھے، جب ان کا پورا قبیلہ یا قوم مسلمان ہو گئی تو ان لوگوں نے بھی دل سے اسلام قبول کر لیا۔

اس گروہ میں وہ لوگ بھی شامل تھے، جو بالکل دنیا پرست اور نفسانی خواہشات کے پجاری تھے۔ عیش و عشرت میں پڑے ہوئے تھے اور ان کے دلوں میں اللہ اور رسولؐ کی محبت کے لیے کوئی جگہ نہ تھی۔

ان میں کچھ اور لوگ بھی تھے، جن کے دلوں میں لالچ، حسد، کینہ اور اس طرح کی دوسری بد اخلاقیات پائی جاتی تھیں۔ ان میں یہ صلاحیت ہی نہ تھی کہ وہ دعا، عبادت اور ایمان کی حقیقی لذت کا احساس کر سکیں، ان میں بعض ایسے تھے، جن کو اپنی معاش اور روزی کمانے ہی سے فرصت نہ تھی، وہ آخرت کی فکر کیا کرتے۔ ان کے دلوں میں حضورؐ کی نبوت و رسالت کے بارے میں کئی شکوک و شبہات تھے، مگر یہ لوگ اخلاقی جرأت نہ ہونے کے سبب صاف صاف اسلام کا انکار بھی نہیں کرتے تھے۔

منافقین کے شکوک و شبہات:

منافقین نے حضرت محمد ﷺ کی نبوت و رسالت کا انکار کیوں کیا؟ اس کے درج ذیل

اسباب تھے:

1- سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ وہ آپؐ کو اپنے جیسا ایک عام آدمی سمجھتے تھے، جو اُن جیسے بشری تقاضا رکھتا تھا۔ وہ یہ تصور نہیں کر سکتے تھے کہ ایک انسان بھی نبی یا رسول ہو سکتا ہے۔

2- دوسرا سبب جس کے باعث منافقین نے حضورؐ کی نبوت کا انکار کیا یہ تھا کہ ان کے سامنے اسلام بھی اسی طرح پھیل رہا تھا اور مختلف علاقوں پر مسلمانوں کا قبضہ ہو رہا تھا، جس طرح دنیا کے عام حکمران ملک فتح کرتے ہیں اور اپنے اقتدار میں اضافہ کرتے ہیں۔ منافقین کے لیے یہ بہت مشکل تھا کہ وہ ایک نبی کے کام اور ایک عام بادشاہ کے کام میں فرق کر سکیں۔ ان کے ذہن میں نبی یا رسولؐ کا تصور بھی ایک بادشاہ کا تصور تھا۔ اس لیے حضورؐ کی نبوت و رسالت پر ایمان لانے کی بجائے وہ اس بارے میں کئی شکوک و شبہات کا شکار ہو گئے۔

پھر ان منافقوں میں وہ لوگ بھی شامل تھے جو اگرچہ مسلمان ہو چکے تھے، لیکن ان کے دلوں میں اپنے اُن قبیلوں اور خاندانوں کی محبت موجود تھی، جو ابھی تک اسلام نہیں لائے تھے، بلکہ کافر تھے۔ چنانچہ اپنی کافر برادری کی محبت ان منافقوں کو اس بات پر ابھارتی تھی کہ وہ اپنے کافر اور مشرک رشتہ داروں کی مدد کریں اور ان کے مفادات کے لیے کام کریں۔ وہ اس معاملے میں یہ پروا نہیں کرتے تھے کہ ان کے اس رویے سے اسلام کو کتنا نقصان پہنچتا ہے۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو یہ ان کا عملی اور اخلاقی نفاق تھا۔ جبکہ پہلے گروہ کا نفاق عقیدے کا نفاق تھا۔

حضورؐ کی وفات کے بعد کسی شخص کے نفاق کو جاننا ممکن نہیں۔ کیونکہ اس کا تعلق علم غیب سے ہے اور کسی کے دل کا حال دوسرا آدمی نہیں جان سکتا۔

رہا عملی اور اخلاقی نفاق، تو یہ دنیا میں ہر زمانے میں موجود رہا ہے اور خاص طور پر

ہمارے زمانے میں اس کی کثرت ہے۔

درج ذیل حدیث میں اسی عملی نفاق کی طرف اشارہ ہے:

”جس شخص میں چار چیزیں ہوں وہ پکا منافق ہے۔ ایک یہ کہ جب وہ بات کرے تو جھوٹ بولے، دوسری یہ کہ جب وہ وعدہ کرے تو اسے پورا نہ کرے اور تیسری یہ کہ جب اس کے پاس امانت رکھی جائے تو وہ اس میں خیانت کرے اور چوتھی یہ کہ وہ کسی سے جھگڑا کرے تو گالی گلوچ پر اتر آئے۔“

قرآن میں اللہ تعالیٰ نے منافقوں کی نشانیاں بیان کر کے ان کو بے نقاب کیا ہے۔ دونوں قسم کے منافقین کے برے اعمال اور برے اخلاق ظاہر کیے ہیں، تاکہ امت ان سے باخبر اور محتاط رہے۔

اگر آپ منافقین کے عملی سونے دکھنا چاہتے ہیں تو ہمارے زمانے کے حکمرانوں اور ان کے درباریوں کی محفل میں چلے جائیں جہاں وہ درباری اپنے بادشاہوں کی باتوں کو رسول اللہ ﷺ کے ارشادات اور شریعت پر ترجیح دیتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ان منافقوں میں ایسے بھی تھے جو حضور کی باتیں بھی سنتے تھے اور منافقت ہی رکھتے تھے اور ہمارے زمانے کے منافقوں میں جو رسول اللہ ﷺ کے فرمان اور شریعت کا حکم معلوم ہو جانے کے بعد بھی اس کے خلاف چلتے ہیں، کوئی فرق نہیں ہے۔

اسی طرح عقلی علوم مثلاً فلسفہ اور منطق جاننے والے بھی منافقین کے گروہ میں سے ہیں، جن کے دلوں میں دین کے بارے میں بے شمار شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں۔ یہ لوگ بھی آخرت کو بھلا چکے ہیں۔

لہذا جب قرآن کی تلاوت کے دوران میں جہاں منافقوں کا ذکر آئے تو یہ نہیں تصور کرنا چاہیے کہ یہ لوگ ماضی کے دور میں پائے جاتے تھے، بلکہ درج ذیل حدیث کے مطابق ان کو اپنے ہی زمانے کے لوگوں کا حال سمجھنا چاہیے۔

((لَتَسْبِغَنَّ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ)) [متفق علیہ، مشکوٰۃ ح: 5361]

”ضرورتاً تم اپنے سے پہلی قوموں کے طور طریقوں کی پیروی کرو گے.....“

حقیقت یہ ہے کہ آج دین کے لیے کوئی مصیبت ایسی نہیں جس کا نمونہ پہلے پیش نہ آچکا ہو۔ لہذا تفسیر کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ قرآن کے بنیادی اصول و مقاصد بیان کیے جائیں۔ محض کہانیاں دہرانے کا کوئی فائدہ نہیں۔

ہم نے اس کتاب میں چاروں گمراہ قوموں یعنی مشرکین، یہود، عیسائی اور منافقین کے عقائد و نظریات کا مختصر خاکہ پیش کر دیا ہے، جس سے ان شاء اللہ قرآن مجید کے علم مخصوصات (محکمات و مبہات) والی آیات کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی۔



علم تذکیر بآلاء اللہ

(اللہ کی نعمتوں اور نشانیوں کے ذریعے سمجھانے کا علم)

یہ ایک حقیقت ہے کہ قرآن سارے جہان کے لوگوں کی اصلاح اور ہدایت کے لیے نازل ہوا۔ اس میں عربی اور عجمی، شہری اور دیہاتی کا کوئی فرق و امتیاز نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت سے صرف ان نعمتوں اور نشانیوں کے ذریعے نصیحت اور تذکیر فرمائی ہے، جن کو اکثر لوگ جانتے اور پہچانتے ہیں اور اس سے زیادہ امور پر بحث نہیں کی۔

اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ اور صفات کا ذکر اس انداز سے کیا گیا ہے، جس سے معمولی عقل و فہم رکھنے والا شخص بھی ان کو آسانی سے سمجھ سکتا ہے اور ان کو سمجھنے کے لیے فلسفے اور منطق میں مہارت ضروری نہیں۔

وجود باری تعالیٰ:

قرآن میں وجود باری تعالیٰ یعنی اللہ تعالیٰ کے موجود ہونے کا زیادہ ذکر نہیں کیا گیا۔ اس کے ثبوت کے لیے بھی تفصیلات بیان نہیں ہوئیں۔ کیونکہ دنیا کی کسی صحت مند، معقول اور متوازن قوم نے آج تک خدا کی ہستی کا انکار نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ کی صفات:

لیکن اللہ تعالیٰ کی صفات کا معاملہ اتنا سادہ اور آسان نہ تھا۔ عام لوگوں کو علمی اور تحقیقی

انداز میں ان کے بارے میں کچھ سمجھایا نہیں جاسکتا۔ یہاں تک کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی صفت ربوبیت بھی نہیں سمجھائی جاسکتی جو انسانوں کی ہدایت اور اصلاح کے لیے سب سے زیادہ نمایاں اور فائدہ مند ہے۔ اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کی معرفت بھی اس کی صفات کو سمجھے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔

چنانچہ قرآن نے عام لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا تصور اس طرح دلایا ہے کہ ان کو چند ایسی اعلیٰ انسانی صفتوں سے تشبیہ دے دی ہے جن کو وہ اچھی طرح جانتے ہیں (مثلاً یہ بتایا کہ اللہ تعالیٰ کے دو ہاتھ ہیں، اس کا چہرہ ہے وغیرہ) لیکن اس تشبیہ کے نتیجے میں لوگ غلط فہمی اور گمراہی کا شکار ہو سکتے تھے، جس کی اصلاح کے لیے ساتھ ہی یہ فرما دیا کہ:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (11)

[الشوری: 11]

”کوئی چیز اس کے مثل نہیں اور وہ سنے والا اور دیکھنے والا ہے۔“

مطلب یہ ہے کہ یہ محض تشبیہات ہیں، اصل حقیقت نہیں ہے۔ اللہ کے دو ہاتھ ہیں، لیکن تمہارے ہاتھوں جیسے نہیں۔ اس کا چہرہ ہے، مگر وہ تمہارے چہروں جیسا نہیں۔

پھر بعض انسانی اوصاف ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں۔ اگر ان کو اللہ سبحانہ کی طرف منسوب کر دیا جائے تو اس سے انسان شرک اور گمراہی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

مثال کے طور پر اولاد پیدا ہونا۔ رونا، دھونا، غمگین ہونا اور پشیمان ہونا وغیرہ۔ قرآن نے اس طرح کی بشری صفات کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنے سے منع فرما دیا ہے۔

در اصل اللہ تعالیٰ کی صفات کا علم تو یقینی ہے اور اس بارے میں عقل اور رائے کا کوئی دخل نہیں۔ اس لیے اس سے متعلق اپنی رائے سے کوئی بات کہنا ناجائز ہے۔

اللہ کی نشانیاں:

چونکہ قرآن نے اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں اور اُس کی نعمتوں میں سے صرف ان کا ذکر کیا ہے، جن کو شہری اور دیہاتی، عربی اور عجمی سب یکساں طور پر سمجھ سکتے تھے۔ اس

لیے اس نے ان روحانی نعمتوں کا ذکر نہیں کیا جو علماء اور اولیاء اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسی طرح اس نے ان تمدنی وسائل اور عیش و عشرت کے سامانوں کا بھی ذکر نہیں کیا جو بادشاہوں اور امیروں کے ساتھ مخصوص تھے۔ بلکہ قرآن نے جن موضوعات کو چنا وہ یہ تھے:

1- زمین و آسمان کی پیدائش۔

2- دن رات کا باری باری آنا۔

3- ہواؤں کی گردش۔

4- بادلوں سے پانی کا برسنا۔

5- بارش سے طرح طرح کے پھلوں اور اناج کا پیدا ہونا وغیرہ۔

اس طرح بعض مقامات پر انسان کی اخلاقی اور روحانی اصلاح کے لیے اس کی بعض کمزوریوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔

مثال کے طور پر جب اس پر مصیبت آتی ہے تو خدا کو پکارنے لگتا ہے، لیکن جب وہ مصیبت ٹل جاتی ہے، تو پھر خدا کو بھول جاتا ہے۔ اسی طرح وہ جلد باز ہے، ناشکر ہے اور تنگ دل ہے وغیرہ۔



باب 4

علم تذکیر بایام اللہ

ایام اللہ یعنی وہ تاریخی واقعات جب اللہ تعالیٰ کے بندوں پر انعام ہوا یا اس کے نافرمانوں پر عذاب آیا۔ اس سلسلے میں بھی قرآن نے صرف ان واقعات کو لیا ہے جن کو لوگ پہلے سے جانتے تھے، یا جن کے بارے میں انہوں نے کچھ سن رکھا تھا۔ جیسے قوم نوح، قوم عاد اور قوم ثمود کے واقعات جن کو وہ اپنے باپ دادا سے سنتے آئے تھے۔ یا حضرت ابراہیم علیہ السلام اور انبیائے بنی اسرائیل کے حالات جن سے اہل عرب کو یہودیوں کے ذریعے جو وہاں صدیوں سے رہ رہے تھے، کچھ کچھ خبر تھی۔

چنانچہ قرآن میں بار بار انہی واقعات کا ذکر کیا گیا ہے اور جن تاریخی واقعات سے اہل عرب بالکل بے خبر تھے، یا ان کے بارے میں بہت ہی کم سن رکھا تھا۔ مثلاً: ایران اور ہندوستان کے تاریخی واقعات تو ان کو قرآن نے بیان نہیں کیا۔

قرآن اور قصہ گوئی:

جس طرح قرآن نے کسی نئے اور انوکھے واقعے کا ذکر نہیں کیا، اسی طرح کسی قصے کو اس کی تفصیلات سمیت مکمل طور پر بیان کرنے سے بھی گریز کیا ہے۔ اس نے چند قصوں کے صرف ان پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے، جس سے قرآن کا مقصد پورا ہو جاتا ہے اور لوگوں کو ہدایت یا عبرت حاصل ہو سکتی ہے۔ اس انداز سے واقعات بیان کرنے میں حکمت یہ تھی کہ عوام کو جب کوئی نیا اور عجیب و غریب قصہ تفصیل سے سنایا جائے تو وہ اس قصے کی دلچسپیوں

میں کھو جاتے ہیں، جس سے قصہ بیان کرنے کا مقصد فوت ہو جاتا ہے۔

ایک مشہور عارف کا قول ہے:

”جب سے لوگوں نے تجوید کا علم سیکھا ہے، قرآن کی تلاوت میں خشوع و

خضوع ختم ہو گیا ہے اور جب سے مفسرین نے اپنی تفسیروں میں باریک نکلتے

اور غیر ضروری بحثیں شروع کی ہیں، اصل تفسیر باقی نہیں رہی۔“

اسی حقیقت کو قرآن نے تاریخی واقعات بیان کرتے وقت پیش نظر رکھا ہے۔ کیونکہ

جب لوگ قصے کی لچپیوں میں مگن ہو جاتے ہیں تو قصے کا اصل مقصد کھو جاتا ہے۔

درج ذیل واقعات اور قصص ایسے ہیں جن کو قرآن میں بار بار دہرایا گیا ہے:

1۔ حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ:

حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش فرشتوں کا آپ کو سجدہ کرنا، شیطان کا سجدہ کرنے

سے انکار کر کے لعنت کا مستحق ہونا، آدم اور بنی آدم کو شیطان کی طرف سے گمراہ کرنے کی

کوشش کرنے کا ذکر ہے۔

2۔ حضرت نوح علیہ السلام اور ان کی قوم کا قصہ

3۔ حضرت ہود علیہ السلام اور ان کی قوم کا قصہ

4۔ حضرت صالح علیہ السلام اور ان کی قوم کا قصہ

5۔ حضرت لوط علیہ السلام اور ان کی قوم کا قصہ

6۔ حضرت شعیب علیہ السلام اور ان کی قوم کا قصہ

یہ تمام واقعات ایک جیسے ہیں، جن میں ہر پیغمبر کا اپنی قوم سے توحید، امر بالمعروف

ونہی عن المنکر کے بارے میں بحث و مباحثہ ہوا۔ ہر قوم نے نافرمانی کی اور فضول اعتراضات

کیے جن کے جوابات پیغمبروں نے دیے۔ پھر ہر قوم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہونے اور

انبیائے کرام اور ان کے پیروکاروں کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نصرف و حمایت اور

عذاب سے نجات پانے کا ذکر ہے۔

7۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کا قصہ:

اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون اور اس کے درباریوں کے درمیان ہونے والے واقعات، فرعون کی قوم کا غرق ہونا، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل کے باہمی معاملات، بنی اسرائیل کی طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ستانے کے واقعات، اللہ تعالیٰ کی طرف سے بنی اسرائیل پر کئی قسم کے عذاب اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کائید و نصرت شامل ہیں۔

8۔ حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا قصہ:

اس میں حضرت داؤد علیہ السلام کا خلیفہ فی الارض ہونا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا بادشاہ بننا اور ان دونوں نبیوں کے معجزات کا ذکر ہے۔

9۔ حضرت ایوب علیہ السلام اور حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ:

ان دونوں نبیوں کے قصے میں ان پر آزمائشوں کا ذکر ہے۔

10۔ حضرت زکریا علیہ السلام کا قصہ:

اس قصے میں حضرت زکریا علیہ السلام کی دعا قبول ہونے کا خاص واقعہ ہے۔

11۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عجیب و غریب قصہ:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا۔ آپ کا جھولے میں لوگوں سے کلام کرنا اور آپ کے عجیب و غریب معجزات شامل ہیں۔

قرآن مجید میں مذکورہ بالا قصے کہیں مختصر اور کہیں تفصیل سے بیان ہوئے ہیں۔

ایک دو دفعہ بیان ہونے والے قصے:

قرآن میں درج ذیل قصے صرف ایک دو بار بیان ہوئے ہیں:

- 1- حضرت ادریس علیہ السلام اور ان کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ
 - 2- حضرت ابراہیم علیہ السلام کا نمرود سے مباحثہ اور ذبح کیے جانے والے پرندوں کا دوبارہ زندہ ہونا۔
 - 3- حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ذبح کیے جانے کا قصہ
 - 4- حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ
 - 5- حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش، آپ کا دریائے نیل میں ڈالا جانا۔ جوان ہونا۔ ایک قہر کی غلطی سے قتل کرنا۔ مدین کی طرف بھاگ جانا۔ مدین میں شادی۔ ایک درخت پر آگ کی روشنی دیکھنا اور اس درخت کے اندر سے باتیں سننا۔ گائے کے ذبح کا واقعہ۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی خضر سے ملاقات اور طالوت و جالوت کا قصہ۔
 - 6- بلقیس (ملکہ سبا) کا قصہ
 - 7- ذوالقرنین کا قصہ
 - 8- اصحاب کہف کا قصہ
 - 9- باغ والوں کا قصہ
 - 10- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تین قاصدوں کا قصہ جن کو شہید کر دیا گیا تھا۔
 - 11- اصحاب فیل (ہاتھی والوں) کا قصہ
- مذکورہ بالا تمام قصص و واقعات کے بیان کرنے کا مقصد محض قصہ گوئی یا کہانیاں سنانا نہیں ہے۔ بلکہ ان کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اس بات کی طرف توجہ دلائی جائے کہ شرک، نافرمانی اور گناہ کرنے والوں پر ہمیشہ اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوتا ہے اور سچے ایمان والوں اور فرماں برداروں کو ہمیشہ اللہ سبحانہ کی جانب سے تائید و نصرت اور عذاب سے نجات حاصل ہوتی ہے۔



علم تذکیر بالموت وما بعد الموت

قرآن مجید میں موت اور موت کے بعد کے واقعات کا علم بھی موجود ہے۔ اس میں انسان پر موت کی حالت طاری ہونے، اس وقت انسان کے بے بس ہو جانے، مرنے کے بعد اس کو جنت یا دوزخ دکھائے جانے اور عذاب کے فرشتوں کے آنے کا ذکر ملتا ہے۔

اس کے علاوہ قیامت کی نشانیوں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا، دجال کا ظاہر ہونا، یاجوج ماجوج کا نکلنا، صور پھونکا جانا، لوگوں کا حشر کے میدان میں جمع ہونا، اعمال کا حساب ہونا، میزان قائم ہونا، دائیں یا بائیں ہاتھ میں اعمال ناموں کا ملنا، ایمان والوں کا جنت میں داخل ہونا اور کافروں کا دوزخ میں بھیجا جانا مذکور ہے۔ (مترجم کے نزدیک قرآن مجید میں دجال کا کوئی ذکر نہیں۔)

پھر یہ بھی بتایا گیا ہے کہ دوزخ میں عام لوگوں اور اُن کے رہنماؤں اور پیشواؤں کے درمیان ایک کب جھگڑا ہوگا؟ وہ ایک دوسرے پر الزام لگائیں گے۔ ایک دوسرے کو برا بھلا کہیں گے۔ مومنوں کو جنت میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہوگا۔ کافروں کو کس طرح کا عذاب دیا جائے گا۔ عذاب کے لیے زنجیروں، طوق، کھولتے ہوئے پانی، پیپ اور زقوم (تھوہر) کے درخت کا ذکر ہے۔ جنت کی نعمتوں میں حوروں، محلات، نہروں، پسندیدہ کھانوں، عمدہ لباس، حسین و جمیل عورتوں اور اہل جنت کی دلچسپ باتوں اور محفلوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

یہ تمام چیزیں مختلف سورتوں میں الگ الگ مقامات پر کہیں مختصر اور کہیں تفصیل سے بیان ہوئی ہیں۔ لیکن ہر مقام پر کبھی اختصار اور کبھی تفصیل سے بیان ہوئی ہیں۔ لیکن ہر جگہ نیا اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔

علم احکام

قرآن مجید کے علم احکام کا سب سے پہلا نکتہ یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ کی بعثت ملتِ ابراہیمی کے تناظر میں ہوئی تھی۔ اس لیے ضروری تھا کہ آپ ملتِ ابراہیمی کے ضروری احکام اور تعلیمات کو باقی رکھیں، ان کو علاقائیت سے نکال کر عالمگیریت (Universality) کا رنگ دیں اور ان کی تکمیل کے لیے ان میں مزید اضافہ کریں۔

اس حوالے سے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت یہ تھی کہ حضرت محمد ﷺ کے ذریعے پہلے عربوں کی اصلاح کی جائے۔ پھر ان کے ذریعے باقی قوموں کی اصلاح کا کام ہو۔ اس کے لیے ضروری تھا کہ شریعتِ محمدیہ کے احکام کی بنیاد عربوں کے مزاج اور عادات پر رکھی جائے۔

یہی وجہ ہے کہ اگر ملتِ ابراہیمی کے احکامات اور اہل عرب کے رسم و رواج کو دیکھا جائے اور پھر شریعتِ محمدیہ کے احکام پر غور کیا جائے جو دراصل پہلے دونوں کی اصلاح اور تکمیل کا نام ہے تو ہمیں شریعتِ اسلامیہ کے ہر حکم کا سبب معلوم ہو جائے گا اور ہر امر اور نہی کی مصلحت بھی واضح ہو جائے گی۔

اس نکتے کی حکمت اور وضاحت تفصیل چاہتی ہے، لیکن مختصر طور پر اسے یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ ملتِ ابراہیمی کی عبادات مثلاً طہارت، نماز، روزے، زکوٰۃ، حج اور ذکر الہی جیسے امور میں بے شمار نقائص اور خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں، جن کی وجہ سے لوگوں کی ان احکام

پر عمل میں غفلت اور لاپرواہی تھی۔

دوسری وجہ یہ تھی کہ صحیح علم نہ ہونے کے باعث ان احکام کے بارے میں عربوں میں بہت سے اختلافات پیدا ہو چکے تھے اور ان میں جاہلیت کی بہت سی بدعات اور تحریفات شامل ہو چکی تھیں۔

قرآن نے ان تمام ناہمواریوں کو دور کر کے اعتدال کی راہ اختیار کی ہے۔ پھر چونکہ عربوں کا معاشرتی نظام بھی بگڑ چکا تھا اور اس میں غلط رسم و رواج نے راہ پا لی تھی۔ اس کے علاوہ ان کے سیاسی نظام میں بھی خرابیاں پیدا ہو چکی تھیں۔ اس لیے قرآن نے ان سب چیزوں کی اصلاح کی۔ ان کے اصول و ضوابط مقرر کیے اور اس حوالے سے صغیرہ اور کبیرہ گناہوں کا ذکر کیا۔

قرآن نے نماز کے مسائل مختصر اور اجمالی طور پر بیان کیے ہیں اور ”اقامة الصلوة“ یعنی نماز قائم کرنے کا حکم دیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اس حکم کی روشنی میں مساجد کی تعمیر فرمائی۔ باجماعت نماز کا اہتمام کیا اور نماز کے اوقات مقرر فرمائے۔

اسی طرح قرآن میں زکوٰۃ کا حکم بھی مختصر طور پر دیا گیا ہے، جس کی تفصیلات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں۔

قرآن کی مختلف سورتوں میں الگ الگ احکام کا ذکر ہے۔ مثلاً سورۃ البقرہ میں روزے اور حج کا حکم ہے۔ اسی طرح جہاد کا حکم سورۃ البقرہ، سورۃ الانفال اور بعض دوسری سورتوں میں مذکور ہے۔ حدود کے احکام سورۃ المائدہ اور سورۃ النور میں آئے ہیں۔ وراثت کے احکام سورۃ النساء میں بیان ہوئے ہیں اور طلاق کے متعلق احکام سورۃ البقرہ، سورۃ النساء اور سورۃ الطلاق میں ملتے ہیں۔

مذکورہ تمام احکام کا فائدہ عام ہے اور ان کا تعلق پوری امت سے ہے۔

ان کے علاوہ ایسے احکام بھی ہیں جو لوگوں کے ان سوالوں کے جواب میں قرآن نے بیان کیے ہیں، جو مختلف اوقات میں حضور سے کیے گئے تھے۔

پھر قرآن میں ایسے حالات و واقعات بھی ملتے ہیں جن میں اہل ایمان کے ایثار اور ان کی جانی و مالی قربانیوں کی تعریف کی گئی ہے اور ایسے موقع پر منافقین کے رویے کی مذمت کی گئی ہے۔

اسی طرح عہد نبوی کے ان حالات کا ذکر ہے جن میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو دشمنوں کے شر سے محفوظ رکھا۔ ان کا تذکرہ کرتے وقت اللہ سبحانہ نے مسلمانوں پر اپنی نعمتوں اور اپنے احسانات کو بھی بیان فرمایا ہے۔ بعض حالات ایسے بھی پیش آئے جب مسلمانوں کو تنبیہ کی گئی۔ یا اشاروں کنایوں میں ان کو سمجھایا گیا۔ یا جب ان کو کسی کام کے کرنے کا یا نہ کرنے کا حکم دیا گیا تو ایسے تمام مواقع پر اللہ تعالیٰ نے آیتیں نازل کی ہیں۔ لہذا ایک مفسر کے لیے ضروری ہے کہ وہ ایسے مقامات پر متعلقہ واقعات کو بھی مختصر طور پر بیان کر دے۔

قرآن اور غزوات نبوی:

قرآن نے عہد نبوی کے بعض غزوات کا بھی اشارے کنائے سے ذکر کیا ہے۔ مثلاً سورۃ الانفال میں غزوہ بدر کا، سورۃ آل عمران میں غزوہ احد کا، سورۃ الاحزاب میں غزوہ خندق کا اور سورۃ الفتح میں صلح حدیبیہ کا اور سورۃ الحشر میں یہودیوں کے ہی قسیر کا تذکرہ موجود ہے۔

اسی طرح سورۃ التوبہ میں فتح مکہ اور غزوہ تبوک کا، سورۃ المائدہ میں حجۃ الوداع کا، سورۃ الاحزاب اور سورۃ التحریم میں حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے نکاح کا، سورۃ النور میں واقعہ اُفک کا، سورۃ الجن اور سورۃ الاحقاف میں جنات کے قرآن سننے کا اشارہ ملتا ہے۔ سورۃ التوبہ میں مسجد ضرار کا اور سورۃ بنی اسرائیل میں معراج کے واقعے کا ذکر ہے۔

مذکورہ بالا تمام واقعات اگرچہ تذکیر بایام اللہ کے علم سے متعلق ہیں، لیکن ان کے اشارات کا سمجھنا، چونکہ اصل قصوں کو جاننے پر منحصر ہے، اس لیے ہم نے اسے الگ بیان کر دیا ہے۔

لہذا ایک مفسر کا یہ فرض ہے کہ وہ ایسی تمام آیات کی تفسیر میں متعلقہ قصص و واقعات کو بھی بیان کرے۔

قرآن مہمی کی مشکلات اور اُن کا حل

قرآن مجید عربوں کی زبان میں نازل ہوا۔ انہیں اس کے سمجھنے کا قدرتی سلیقہ حاصل تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

[الدخان: 1، 2] ﴿حَمْدٌ ۙ وَكِتَابٌ الْمُبِينُ ۝﴾
 ”ہا، میم۔ قسم ہے واضح کتاب کی۔“

ایک جگہ فرمایا:

[یوسف: 2] ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝﴾
 ”بے شک ہم نے یہ عربی قرآن اتارا ہے تاکہ تم سمجھو۔“

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا:

﴿الرَّفْدُ كِتَابٌ أُحْكِمْتُ آيَتُهُ ثُمَّ فَصَّلْتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ ۝﴾
 [ہود: 1]

”الف، لام، را۔ یہ کتاب ہے جس کی آیتیں محکم اور مفصل ہیں۔ یہ ایک دانا اور باخبر ذات کی طرف سے ہے۔“

پھر چونکہ رسول اللہ ﷺ کی یہ بات پسند نہ تھی کہ لوگ متشابہ آیات کے بارے میں زیادہ کھوج کرید کریں۔ یا اللہ تعالیٰ کی صفات کے بارے میں دقیق فلسفیانہ بحثیں کریں۔ یا تاریخی واقعات اور قصص کو زیادہ تفصیل سے بیان کیا جائے۔ لہذا ان اُمور کے بارے میں

لوگوں کی طرف سے بہت کم سوالات آئے اور ان کو زیادہ تفصیلات سے آگاہ نہیں کیا گیا۔ لیکن جب اسلام کا پہلا دور گزر گیا اور دوسرے دور میں عجمی اثرات اس میں داخل ہوئے تو اصل عربی زبان سے دُوری ہو گئی، جس کی وجہ سے قرآن کو سمجھنے میں دشواریاں پیش آنے لگیں، جس کے حل کے لیے لغت اور صرف و نحو جیسے علوم کی ضرورت پڑی۔

پھر اس حوالے سے سوال و جواب کا ایک نیا سلسلہ شروع ہو گیا۔ تفسیریں لکھی جانے لگیں۔ اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ قرآن کے اُن مقامات کو واضح کیا جائے، جن کو سمجھنے میں مشکل پیش آ سکتی ہے۔ پھر ان کی مثالیں بیان کی جائیں، تاکہ لوگ جب قرآن پر غور کریں تو ان کو کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

قرآن فہمی میں دشواری کا بنیادی سبب:

قرآن کے بعض مقامات کو سمجھنے میں اس لیے مشکل پیش آتی ہے کہ وہاں استعمال ہونے والا کوئی لفظ ہمارے لیے نامانوس ہوتا ہے اور چونکہ لفظ کا صحیح مفہوم معلوم نہیں ہوتا اس لیے پوری آیت کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا۔

اس مشکل کا حل یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ صحابہ متابعین اور سلف صالحین کے زمانے میں اس لفظ کے کیا معنی تھے۔ جب یہ معلوم ہو جائے گا تو آیت کو سمجھنا آسان ہو جائے گا۔

قرآن فہمی کی راہ میں رکاوٹ کا دوسرا سبب یہ ہے کہ کبھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کون سی آیت ناسخ ہے اور کون سی منسوخ؟ اس علم کو نہ جاننے سے بعض جگہ آیتوں کے مضامین میں تضاد (Contradiction) نظر آتا ہے اور صحیح مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔

اسی طرح کبھی شانِ نزول نہ جاننے سے کسی آیت کا صحیح مطلب سمجھنے میں مشکل پیش آتی ہے۔

کبھی کسی جگہ کوئی لفظ محذوف ہوتا ہے، خواہ وہ مضاف ہو، موصوف ہو یا کچھ اور ہو۔ اس حذف کی وجہ سے بھی آیت کا مضمون واضح نہیں ہوتا۔

بعض اور اسباب بھی ہیں، جن سے قرآن فہمی میں دشواری پیدا ہوتی ہے۔ ان اسباب کا تعلق صرف نحو اور علم بیان سے ہے۔ ان سے ناواقفیت بھی قرآن فہمی کی راہ میں رکاوٹ بنتی ہے۔ مثلاً ایک لفظ کو کسی دوسرے لفظ سے، یا ایک حرف کو کسی دوسرے حرف سے، یا ایک فعل کو کسی دوسرے فعل سے، یا ایک اسم کو کسی دوسرے اسم سے بدلا ہوا ہوتا ہے۔

بعض اوقات واحد کی جگہ جمع اور جمع کی جگہ واحد آ جاتا ہے۔ کہیں حاضر اور مخاطب کے لیے غائب کا صیغہ استعمال ہوتا ہے۔ کہیں الفاظ کی تقدیم و تاخیر ہوتی ہے۔ کہیں کسی ضمیر کے اسم یا مرجع کا پتہ نہیں چلتا۔ کبھی ایک لفظ کے ایک سے زیادہ معانی ہوتے ہیں اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس جگہ کون سی معنی مراد ہیں۔ پھر کہیں تکرار، کہیں تفصیل، کہیں اختصار، کہیں اشارے کئے گئے، کہیں متشابہ اور کہیں مجاز مرسل کی وجہ سے بات سمجھ میں نہیں آتی۔

لہذا قرآن کے طالب علموں کے لیے ضروری ہے کہ وہ پہلے ان تمام باتوں کو جان لیں اور ان کی مثالیں دیکھ لیں تاکہ ہر مشکل مقام کو آسانی سے سمجھ سکیں۔

1۔ قرآن کے مشکل الفاظ کی وضاحت

قرآن مجید کے مشکل الفاظ کی بہترین تشریح وہ ہے جو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ابن ابی طلحہ نے روایت کی ہے۔ امام بخاری نے غالباً اسی پر اعتماد کر کے اسے روایت کیا ہے۔

اس کے بعد مشکل الفاظ کی دوسری تشریح وہ ہے جسے ضحاک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔

تیسری تشریح وہ ہے جو نافع بن ازرق کے سوالوں کے جواب میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے۔

امام سیوطی نے اپنی کتاب ”اللاتقان“ میں قرآن کے مشکل الفاظ کی ان تینوں تشریحات کا ذکر کیا ہے۔

اس سلسلے میں ایک تشریح وہ بھی ہے جسے امام بخاری نے مفسرین سے نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایک شرح وہ بھی ہے، جسے صحابہ، تابعین اور تابعین کے زمانے کے اقوال سے مرتب کیا گیا ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ اس کتاب کے آخر میں ان تمام شرحوں کو سورتوں اور آیتوں کے شان نزول سمیت جمع کر دوں۔ یا اسے ایک الگ مستقل رسالہ بنادوں۔ (شاہ صاحبؒ نے اسے ایک الگ رسالے کے طور پر لکھا تھا۔) تاکہ جو چاہے ان دونوں کو اکٹھا کر لے یا الگ الگ رکھے، کیونکہ ہر شخص کا اپنا ذوق اور طریقہ ہے۔

یاد رہے کہ صحابہ اور تابعین کے زمانے کے مفسرین عام طور پر لفظ کے مرادی معنی بیان کرتے ہیں۔ بعد کے مفسرین نے الفاظ کے مختلف لغوی معنی بیان کر کے علم لغت کو بہت وسعت دی ہے۔ ہم اپنے رسالے میں صرف سلف صالحین کے تفسیری اقوال بیان کریں گے، ان پر کوئی تبصرہ نہیں کریں گے، کیونکہ اس کا یہ موقع نہیں اور ہر بات موقع پر اچھی لگتی ہے۔

2۔ ناخ و منسوخ آیات:

فہم قرآن کے لیے جن مشکل مقامات پر بہت بحثیں ہوئی ہیں اور جن کے بارے میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان میں سے ایک ناخ و منسوخ آیات کی پہچان ہے۔

اس حوالے سے سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ قدیم مفسرین اور بعد کے مفسرین کی اصطلاحوں میں فرق ہے۔ اگر صحابہ اور تابعین کے اقوال کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”نسخ“ (منسوخ ہونا) کا لفظ اس کے اصل لغوی معنی میں استعمال کرتے تھے۔ یعنی ”ایک چیز کو کسی دوسری چیز سے ہٹا دینا۔“ بعد کے علمائے اصول نے ”نسخ“ کی ایک نئی اصطلاح بنائی، جس کے معنی یہ قرار دیے کہ ”ایک آیت کے حکم کو کسی دوسری آیت کے حکم سے بدل دینا۔“

چنانچہ اس نئی اصطلاح کے تحت نسخ کے کئی طریقے ہو سکتے ہیں:

- 1- ایک طریقہ یہ ہے کہ کسی حکم کی انتہائی مدت مقرر کر دی جائے اور اس مدت کے بعد وہ حکم خود بخود ختم ہو جائے۔
 - 2- دوسرا طریقہ یہ ہے کہ آیت کے ظاہری مفہوم کو کسی دوسرے مفہوم کی طرف پھیر دیا جائے۔ اس صورت میں پہلے مفہوم کو منسوخ سمجھا جائے گا۔
 - 3- تیسرا طریقہ یہ ہے کہ آیت کے کسی حکم میں مذکور شرط کے بارے میں یہ وضاحت کر دی جائے کہ یہ لازمی شرط نہیں ہے۔
 - 4- چوتھا طریقہ یہ ہے کہ کسی عام (General) حکم کو خاص (Specify) کر دیا جائے۔
 - 5- پانچواں طریقہ یہ ہے کہ کوئی ایسا نکتہ بیان کیا جائے، جس سے آیت کے اصلی حکم کے مفہوم میں اور اس آیت کے الفاظ سے بظاہر پیدا ہونے والے غلط مفہوم کا فرق واضح کیا جائے۔
 - 6- چھٹا طریقہ یہ ہے کہ جاہلیت کے کسی رسم و رواج یا پہلی شریعتوں کے کسی حکم کو ختم کر دیا جائے۔
- یہ اور اس طرح کے کئی اور طریقے ہیں، جن سے کسی آیت کے حکم کو دوسرے حکم سے منسوخ سمجھا جاتا ہے۔

سلف صالحین کے نزدیک منسوخ آیات کی تعداد:

صحابہ کرام، تابعین اور سلف صالحین کے دور میں ”تسخ“ کے لفظ کو جن موقعوں کے لیے استعمال کیا گیا، اس سے اس لفظ کے معنی میں بہت وسعت پیدا ہو گئی اور اس میں عقل اور رائے کا عمل دخل شامل ہو گیا۔ اس کے نتیجے میں منسوخ آیتوں کی تعداد کے بارے میں اختلافات پیدا ہو گئے۔

ان تمام اختلافات کو سامنے رکھا جائے تو منسوخ آیات کی تعداد پانچ سو (500)

سے بڑھ جاتی ہے۔ بلکہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا کوئی شمار ہی نہیں۔

متاخرین کے نزدیک منسوخ آیات کی تعداد:

سلف صالحین کے بعد متاخرین علماء نے ”نسخ“ کا لفظ جن معنوں میں استعمال کیا ہے اور اسے ایک نئی اصطلاح بنا دیا ہے اس کے مطابق منسوخ آیات کی تعداد بہت کم ہو جاتی ہے۔ اس بارے میں جو رائے ہم نے اختیار کی ہے اس کے مطابق منسوخ آیات کی تعداد صرف چند رہ جاتی ہے۔

امام سیوطیؒ نے اپنی مشہور کتاب ”الانتقان“ میں ابن عربی کے حوالے سے منسوخ آیات کی تعداد تین (20) بتائی ہے۔ لیکن میرے نزدیک یہ تعداد اور بھی کم ہو سکتی ہے۔

ابن عربی کے نزدیک منسوخ آیات اور ان پر تبصرہ:

اب ہم ابن عربی کے نزدیک منسوخ آیات کا ذکر کر کے ان پر تبصرہ کریں گے:

1۔ ابن عربی نے سورہ بقرہ کی درج ذیل آیت کو منسوخ قرار دیا ہے:

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرَ الْوَصِيَّةِ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾ (180)

[البقرہ: 180]

”جب تم سے کسی کی موت کا وقت قریب آ جائے اور وہ اپنے پیچھے مال چھوڑ رہا ہو تو اپنے والدین اور رشتہ داروں کے لیے دستور کے مطابق وصیت کر جائے۔

یہ ایک ذمہ داری ہے اللہ سے ڈرنے والوں کی۔“

پھر انہوں نے اس آیت کا حکم منسوخ ہونے کے بارے میں تین اقوال پیش کیے ہیں:

1۔ پہلا قول یہ ہے کہ یہ آیت ”آیات موارث“ (وراثت کے احکام والی آیتوں) سے منسوخ ہے۔

2۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وراثت کے حق میں وصیت منع کرنے والی حدیث نے اس آیت

کے حکم کو منسوخ کر دیا ہے۔ (لَا وَصِيَّةَ لِّلْوَارِثِ وَارِثُ كَے لیے کوئی وصیت نہیں۔ مترجم۔)

3۔ تیسرے قول کے مطابق اس آیت کو اجماع نے منسوخ کیا ہے۔

میرے نزدیک اس آیت کی ناخ مندرجہ ذیل آیت ہے:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [11]

[النساء: 11]

”اللہ تمہاری اولاد کے بارے میں تمہیں تاکید کر دیتا ہے کہ وراثت میں

ایک لڑکے کو دو لڑکیوں کے برابر حصہ دیا جائے۔“

مذکورہ وصیت والی حدیث اس آیت کے حکم کو منسوخ نہیں کرتی، بلکہ اس نسخ کی

وضاحت کرتی ہے۔

(2) سورۃ البقرہ کی آیت:

﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ ط﴾ [184]

[البقرہ: 184]

”اور جن لوگوں کے لیے روزہ رکھنا دشوار ہو وہ ایک روزے کے بدلے ایک

مسکین کو کھانا دیں۔“

اس آیت کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ اسے درج ذیل آیت نے منسوخ کیا ہے:

﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ط﴾ [185]

[البقرہ: 185]

”پھر جو کوئی تم میں سے مقیم ہو تو وہ روزہ رکھے۔“

دوسرا قول یہ ہے کہ یہ آیت محکم ہے، منسوخ نہیں ہے۔

میرے نزدیک اس آیت کے حکم کی دوسری صورت یہ ہے کہ اس آیت کے مطابق جو

لوگ کھانا کھلانے کی طاقت رکھتے ہیں، ان پر فدیہ واجب ہے۔ فدیے سے مراد مسکینوں کو

کھانا کھانا ہے۔ مرجع (اسم) سے پہلے ضمیر اس لیے لائی گئی کہ وہ اس سے زیادہ اہم ہے

اور ضمیر کو مذکر اس لیے لائے کہ فدیے سے مراد طعام (کھانا) ہے جو مذکر ہے۔ اس جگہ طعام سے مراد صدقہ فطر ہے، کیونکہ روزے کے حکم کے ساتھ ہی صدقہ فطر کا حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ اس کے بعد والی آیت سے نماز عید کی تکبیریں مراد ہیں:

﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدٰكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (185)

[البقرہ: 185]

”اور تاکہ تم اللہ کی بڑائی بیان کرو، جس نے تمہیں ہدایت بخشی اور تاکہ تم اس کا شکر ادا کرو۔“

3۔ سورۃ البقرہ کی درج ذیل آیت کو بھی منسوخ کہا گیا ہے:

﴿ اٰحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ النِّسَامِ الرَّفَثُ اِلٰی نِسَائِكُمْ ۗ ﴾ (187)

[البقرہ: 187]

”تمہارے لیے روزے کی رات میں اپنی بیویوں کے پاس جانا حلال کیا گیا ہے۔“

یہ آیت درج ذیل آیت کی ناسخ مانی گئی ہے:

﴿ كَمَا كُتِبَ عَلَى الدِّينِ مِنْ قَبْلِكُمْ ۗ ﴾ (183) [البقرہ: 183]

”جیسے پہلے لوگوں پر روزہ فرض کیا گیا تھا۔“

کیونکہ اس آیت میں جو مشابہت (گنا) دی گئی ہے اس کا تعلق بھی ہے کہ روزہ فرض ہونے کے علاوہ روزے کے احکام بھی پہلی شریعتوں کے عین مطابق ہوں اور جو کام روزے کی حالت میں پہلے منع تھے، ان کو اب بھی حرام سمجھا جائے۔ مثلاً سونے کے بعد کھانا حرام ہے، یا جیسے بیوی سے صحبت حرام ہے۔ لہذا اس آیت کے ذریعے اس آیت کا حکم منسوخ ہو جاتا ہے، جس میں ماہ رمضان کی راتوں میں بیویوں سے صحبت کی اجازت دی گئی ہے۔ یہ بات ابن عربی نے لکھی ہے اور انہوں نے دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ سنت نے اس آیت کے حکم کو منسوخ کر دیا ہے۔

لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آیت میں پہلی شریعتوں سے روزے کی جو مشابہت ہے اس کا

تعلق صرف روزے کی فرضیت سے ہے۔ گویا جس طرح پہلی شریعتوں میں روزہ فرض تھا، اسی طرح شریعت محمدیہ میں بھی روزہ فرض ہے۔ اس مشابہت کا روزے کے دوسرے مسائل و احکام سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اسے پہلی آیت کا ناخ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ تو محض عربوں کو روزے کے فرض ہونے کا بھولا ہوا سبق یاد دلانے کی بات ہے۔ اس کے سوا ہمیں سنت میں بھی ایسی کوئی دلیل نہیں ملتی، جس سے اس آیت کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا ہو۔

اگر بالفرض سنت سے اس کا منسوخ ہونا ثابت ہو جائے۔ پھر بھی آیت کا قرآن سے منسوخ ہونا ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

4۔ سورہ البقرہ کی یہ آیت بھی منسوخ سمجھی گئی ہے:

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ ۖ ﴾ [217]

[البقرہ: 217]

”اے نبی! لوگ آپ سے پوچھتے ہیں حرمت والے مہینے میں لڑنا کیسا ہے؟“

اور اسے درج ذیل آیت کے حکم سے منسوخ مانا گیا ہے:

﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً كَمَا يُقَاتِلُكُمْ كَآفَّةً ۖ ﴾ [36]

[التوبہ: 36]

”اور تم سب مل کر مشرکین سے جنگ کرو، جیسے وہ سب مل کر تم سے جنگ کرتے

ہیں۔“

منسوخی کا یہ قول امام ابن جریر طبری نے عطاء بن میسرہ سے نقل کیا ہے۔

لیکن میری رائے یہ ہے کہ اس آیت سے حرمت والے مہینوں میں قتال یعنی جنگ

کرنے کا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ جنگ کرنے کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ ایسا

اسلوب بیان ہے، جس میں کسی سب کو مان لیا جاتا ہے۔ پھر اس کے راستے میں پیش آنے

والی کسی رکاوٹ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ لہذا میرے نزدیک آیت کا مفہوم یہ ہے کہ حرام مہینوں

میں جنگ کرنا بہت بڑا گناہ ہے، لیکن کفر اور شرک کا فتنہ اس سے بھی بڑا سخت جرم ہے، جس

کی روک تھام کے لیے حرام مہینوں میں بھی جنگ جائز ہے اور یہی تفسیر آیت کے سیاق و سباق (Context) کے لحاظ سے درست معلوم ہوتی ہے۔

5۔ سورۃ البقرہ کی یہ آیت بھی منسوخ قرار دی گئی ہے:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ﴾ (240) [البقرہ: 240]

”اور تم میں سے جو لوگ مرجائیں اور ان کی بیویاں ہوں تو وہ اپنی بیویوں کے حق میں یہ وصیت کر جائیں کہ ایک سال تک انہیں گھر میں رکھ کر خرچ دیا جائے۔“

اس آیت کو درج ذیل آیت کے حکم سے منسوخ مانا گیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (234) [البقرہ: 234]

”اور تم میں سے جو لوگ مرجائیں اور اپنے بیچے بیویاں چھوڑ جائیں تو ان بیواؤں کو چار مہینے دس دن کی عدت گزارنی چاہیے۔“

اس طرح بیوہ کے لیے ایک سال کی مدت کے حکم کو چار مہینے دس دن کی عدت کے حکم سے منسوخ کر دیا گیا ہے۔ اور وصیت کے حکم کو وراثت کے احکام والی آیت سے منسوخ مانا گیا ہے۔ البتہ بیوہ کی رہائش کے بارے میں حکم بعض علماء کے نزدیک منسوخ ہے اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں ہے۔ جو علماء اسے منسوخ قرار دیتے ہیں وہ لا سکنی (رہائش نہیں ہے) والی حدیث کو اس کا ناخ ماننے ہیں۔

لیکن میرے نزدیک بھی دوسرے تمام مفسرین کی طرح یہ آیت منسوخ تو ہے لیکن یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس آیت کے مطابق مرنے والے کی طرف سے ایسی کوئی وصیت کرنا جائز اور مستحب ہے۔ البتہ بیوہ کے لیے اس آیت کے حکم کی پابندی ضروری نہیں۔ یہی رائے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ہے اور یہ تفسیر آیت کے ظاہری معنی کے لحاظ سے درست

معلوم ہوتی ہے۔

6۔ سورہ البقرہ کی درج ذیل آیت کو بھی منسوخ کہا گیا ہے:

﴿وَأَنْ تَبْذُؤُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يَحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ ۖ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (184) [البقرہ: 284]

”اور تمہارے دلوں میں جو کچھ ہے اسے تم ظاہر کرو یا چھپاؤ، اللہ تم سے اس کا حساب لے گا۔ پھر جسے چاہے گا بخشے گا اور جسے چاہے گا سزا دے گا۔“

مذکورہ آیت کو درج ذیل آیت سے منسوخ مانا گیا ہے:

﴿لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ فِعْلًا إِلَّا وُسْعَهَا ۗ﴾ (286) [البقرہ: 286]

”اللہ کسی پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا۔“

لیکن میرے نزدیک پہلی آیت کا حکم عام ہے اور دوسری آیت میں اسے مخصوص کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ پہلی آیت میں ”مَا فِي أَنْفُسِكُمْ“ (جو کچھ تمہارے دلوں میں ہے) سے دل کا اخلاص مراد ہے یا دل کا نفاق، اور یہ دونوں مستقل حالتیں ہیں۔ اس سے دل میں پیدا ہونے والے ایسے وسوسے اور خیالات مراد نہیں ہیں، جن پر انسان کو کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ کیونکہ جن باتوں پر انسان کو کوئی اختیار نہ ہو ان کی ذمہ داری اس پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

7۔ سورہ آل عمران کی یہ آیت بھی منسوخ قرار دی گئی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (102) [آل عمران: 102]

”اے ایمان والو! اللہ سے ایسے ڈرو جیسا کہ اس سے ڈرنا چاہیے اور مرتے دم تک اسی کی فرماں برداری کرو۔“

اور اسے درج ذیل آیت سے منسوخ مانا گیا ہے:

﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ۗ﴾ (16) [التغابن: 16]

”پس تم اللہ سے ڈرو جہاں تک ہو سکے۔“

ایک قول یہ بھی ہے کہ یہ آیت منسوخ نہیں ہے، بلکہ محکم ہے۔ البتہ سورہ آل عمران کی اگر کسی آیت کے حکم کو منسوخ کہا جاسکتا ہے تو وہ یہی آیت ہے۔

لیکن میری رائے میں ”حَقُّ تَقَاتِهِ“ (جیسے ڈرنے کا حق ہے۔) سے شرک، کفر اور اسی طرح کے دوسرے غلط عقیدے مراد ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ عقیدے پر کسی قسم کا سمجھوتہ (Compromise) نہ کیا جائے۔ اور دوسری آیت میں جو مَا اسْتَطَعْتُمْ (جتنا تم سے ہو سکے) آیا ہے، تو اس کا تعلق عقیدے سے نہیں ہے، بلکہ اعمال سے ہے۔ مثال کے طور پر وضو نہیں کر سکتا وہ بخم لے۔ جو کھڑے ہو کر نماز نہیں پڑھ سکتا وہ بیٹھ کر پڑھ لے۔

یہ ایسی توجیہ اور تفسیر ہے جس کی تائید درج ذیل آیت سے بھی ہوتی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: 102]

”اے ایمان والو! اللہ سے ایسے ڈرو جیسا کہ اس سے ڈرنا چاہیے اور مرتے دم

تک اسی کی فرماں برداری کرو۔“

لہذا میرے نزدیک دونوں آیتیں اپنی جگہ مستقل اور محکم ہیں اور ان میں سے کوئی بھی ناسخ یا منسوخ نہیں ہے۔

8۔ سورہ النساء کی درج ذیل آیت کو بھی منسوخ کہا گیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَاتَوْهُمْ نَصِيَّهُمْ ۖ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا﴾ [النساء: 33]

”اور جن لوگوں سے تم نے کوئی عہد کر رکھا ہو تو انہیں ان کا حصہ دو۔ بے شک

اللہ ہر چیز کو دیکھ رہا ہے۔“

اور اسے درج ذیل آیت سے منسوخ مانا گیا ہے:

﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ ۖ إِنَّ

اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿75﴾ [الانفال: 75]

”اور خون کے رشتہ دار اللہ کے قانون کے مطابق ایک دوسرے کے زیادہ حق دار ہیں۔ بے شک اللہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔“

لیکن میرے نزدیک آیت کے ظاہری مفہوم کے اعتبار سے وراثت صرف حقیقی وارثوں کے لیے ہیں، لیکن جو لوگ کسی معاہدے کے تحت موالی (ساتھی) بنتے ہیں وہ وراثت میں سے حصہ نہیں پاسکتے۔ البتہ ان سے حسن سلوک کیا جائے گا۔ لہذا ان آیتوں میں نسخ کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔

9۔ سورۃ النساء کی یہ آیت بھی منسوخ بھی گئی ہے:

﴿وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ

فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [النساء: 8]

”اور جب ترکہ تقسیم ہو اور بعض غریب رشتہ دار، یتیم اور محتاج بھی وہاں آ موجود ہوں تو اس میں سے انہیں بھی کچھ دے دو اور ان سے ہمدردی کی بات کہو۔“

اس آیت کے بارے میں دو اقوال ہیں۔ ایک کے مطابق یہ منسوخ ہے اور دوسرے کے مطابق یہ منسوخ نہیں ہے، مگر لوگ اس پر عمل کے بارے میں غفلت کرتے ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ آیت منسوخ نہیں ہے، لیکن اس کا حکم فرض نہیں ہے، بلکہ مستحب ہے۔ میرے نزدیک حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی رائے ہی درست ہے۔

10۔ سورۃ النساء کی درج ذیل آیت کو بھی منسوخ کہا گیا ہے:

﴿وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاُسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ

أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَاُمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ

يَتَوَفَّيَهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ [النساء: 15]

[النساء: 15]

”اور تمہاری عورتوں میں سے جو عورتیں بدکاری کریں تو ان پر اپنے میں سے چار گواہ طلب کرو۔ پھر اگر وہ گواہی دیں تو ان عورتوں کو گھروں کے اندر بند رکھو۔ یہاں تک کہ موت ان کا خاتمہ کر دے یا ان کے لیے کوئی اور راستہ نکالے۔“

کہا جاتا ہے کہ مذکورہ آیت سورۃ النور کی درج ذیل آیت سے منسوخ ہے:

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً ۖ م ﴿٢﴾﴾

[النور: 2]

”زانی عورت اور زانی مرد دونوں میں سے ہر ایک کو سو (100) کوڑے مارو۔“
لیکن میرے نزدیک مذکورہ آیت منسوخ نہیں ہے، بلکہ یہ آیت پہلی آیت کے تکمیلی مقصد اور اس میں کیے گئے وعدے کے پورا ہونے کو بیان کرتی ہے۔ لہذا اسے بھی منسوخ نہیں ماننا چاہیے۔

11۔ سورۃ المائدہ کی اس آیت کو بھی منسوخ کہا گیا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحِلُّوا شَعَائِرَ اللَّهِ وَلَا الشَّهْرَ

الْحَرَامَ ﴿٢﴾﴾

[المائدہ: 2]

”اے ایمان والو! بے حرمتی نہ کرو اللہ کی نشانیوں کی اور نہ حرمت والے مہینوں کی۔“

کہا جاتا ہے کہ مذکورہ آیت اس آیت سے منسوخ ہے جس میں حرام مہینوں میں بھی جنگ جائز ہونے کا حکم ہے۔ (مصنف مرحوم کا اشارہ غالباً اس آیت کی طرف ہے:

﴿الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَتِ قِصَاصٌ ۚ فَمَنْ

اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ ۖ م ﴿٢﴾﴾

”حرمت والا مہینہ حرمت والے مہینے کے بدلے میں ہے اور تمام حرمتوں میں

ادے کا بدلہ ہے۔ پھر جو تم پر زیادتی کرے تو تم بھی اس کے برابر زیادتی کرو۔“

میں کہتا ہوں مذکورہ آیت کو منسوخ کرنے والی کوئی آیت ہمیں قرآن میں نہیں ملتی اور

نہ سنت سے اس کے منسوخ ہونے کی کوئی دلیل ملتی ہے۔ اس لیے آیت کے معنی یہ ہیں کہ

ایسی جنگ جو منع ہو وہ حرام مہینوں میں اور زیادہ ممنوع ہو جاتی ہے۔ اس کی مثال خطبہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ:

”تمہارے خون، تمہارے مال اور تمہاری عزت و آبرو اسی طرح محترم ہے جس طرح آج کا دن، یہ مہینہ اور یہ شہر محترم ہے۔“

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسرے دنوں میں، یا دوسرے مقامات پر مسلمانوں کا جان و مال محترم نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر حال میں محترم ہے، لیکن ان دنوں اور اس شہر میں اسی کی حرمت اور بھی زیادہ ہے۔

12۔ سورۃ المائدہ کی درج ذیل آیت کو بھی منسوخ کہتے ہیں:

﴿ فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ۚ ﴾ [المائدہ: 42]

[المائدہ: 42]

”اے نبی! اگر وہ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کے درمیان فیصلہ کریں یا ان کو ٹال دیں۔“

کہا جاتا ہے کہ یہ آیت درج ذیل آیت سے منسوخ ہے:

﴿ وَإِنْ أَحْكَمْتُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ط ﴾ [المائدہ: 49]

”اور اے نبی! آپ اللہ کے نازل کیے ہوئے قانون کے مطابق ان کے درمیان فیصلہ کریں۔“

لیکن میرے نزدیک دوسری آیت کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ ذمیوں کے کسی مقدمے کا فیصلہ کرنا چاہیں تو ضروری ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے مطابق فیصلہ کریں اور ان لوگوں کی خواہش کی پروا ہرگز نہ کریں۔ غرض یا تو آپ غیر مسلموں کے معاملات کا فیصلہ ان کے اپنے بڑوں پر چھوڑ دیں کہ وہ اپنے دستور کے مطابق اس کا فیصلہ کریں یا اگر ہم ان کا فیصلہ کریں گے تو اللہ کی شریعت کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ لہذا دونوں آیتوں میں سے نہ کوئی ناخ ہے اور نہ منسوخ ہے، بلکہ یہ دو مختلف حالتوں کے لیے الگ الگ احکام ہیں۔

13۔ سورۃ المائدہ کی ایک اور آیت جسے منسوخ سمجھا گیا وہ یہ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ ۖ﴾
[المائدہ: 106]

”اے ایمان والو! جب تم میں سے کسی کی موت کا وقت آ جائے اور وہ وصیت کرنا چاہے تو اس کے لیے تم میں سے دو عادل مسلمان گواہ ہوں یا دو غیر مسلم گواہ ہوئے چاہئیں۔“

اور اس کی تائید درج ذیل آیت بتاتی گئی ہے:

﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ ۚ﴾
[الطلاق: 2]

”اور اپنے میں سے دو معتبر گواہ بلاؤ اور اللہ کے لیے ٹھیک گواہی دو۔“

میں کہتا ہوں کہ امام احمدؒ نے آیت کے ظاہری معنی کے لحاظ سے اسے منسوخ قرار دیا ہے، لیکن دوسروں کے نزدیک یہ دونوں آیتیں ایک دوسرے کی تشریح کرتی ہیں۔ پہلی آیت کا مطلب یہ ہے کہ دو ایسے آدمی گواہ ہوں جو تمہارے رشتہ دار نہ ہوں اور تمام مسلمانوں میں سے کوئی بھی دوسرا گواہ ہو سکتے ہیں، جبکہ دوسری آیت میں مِنْكُمْ (تم میں سے) تمام مسلمان مراد ہیں۔ لہذا دونوں آیتوں میں کوئی تضاد (Contradiction) نہیں اور یہاں پر نسخ کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔

14۔ سورۃ الانفال کی اس آیت کو بھی منسوخ کہا گیا ہے:

﴿إِنْ يَكُنْ مِّنْكُمْ عَشْرُونَ صَبَرُوا عَلَىٰ مَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الصُّورُ ۚ وَإِنْ يَكُنْ مِّنْكُمْ مِّائَةٌ يَغْلِبُوا آلَ الْفَاكِهَةِ ۚ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۖ﴾
[الانفال: 65]

”اگر تم میں سے (20) ثابت قدم ہو تو دو سو (200) پر غالب آ جاؤ گے۔ اور اگر

تم سو (100) ہو تو ایک ہزار (1000) پر غالب آ سکتے ہو، کیونکہ کافر لوگ سمجھ نہیں رکھتے۔“

اور اس کے بعد والی آیت کو اس کا ناخ مانا گیا ہے جو یہ ہے:

﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ ۚ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ ۗ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿66﴾﴾ [الأنفال: 66]

”اللہ نے تمہارا بوجھ ہلکا کر دیا کیونکہ اس نے جان لیا کہ تم میں کچھ کمزوری ہے۔ لہذا اگر تم میں سے سو ثابت قدم ہوں گے تو دو سو پر اور اگر ہزار ہوں گے تو اللہ کے حکم سے دھڑار کافروں پر غالب آئیں گے۔ اور اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

15۔ سورۃ التوبہ کی یہ آیت بھی منسوخ قرار دی گئی ہے:

﴿إِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِلُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۗ ﴿41﴾﴾ [التوبہ: 41]

”نکلو خواہ تم ہتھ ہویا مسلح اور اپنے مال و جان سے اللہ کی راہ میں جہاد کرو۔“

اور اس کی ناخ درج ذیل دو آیتیں بتائی جاتی ہیں:

(1) ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَعَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ ۗ ﴿17﴾﴾ [الفتح: 17]

”البتہ اندھے، لنگڑے اور بیمار پر کوئی گناہ نہیں ہے۔“

(2) ﴿لَيْسَ عَلَى الضَّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ حَرْجٌ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ۗ ﴿91﴾﴾ [التوبہ: 91]

[التوبہ: 91]

”جہاد میں شرکت نہ کرنے سے کمزوروں، بیماروں اور ان لوگوں پر جنہیں خرچ

میسر نہیں ہے، کوئی گناہ نہیں ہے، جبکہ وہ پیچھے رہ کر بھی اللہ اور اس کے رسولؐ کی خیر خواہی کریں۔“

چونکہ مذکورہ دونوں آیتیں ان لوگوں کو مستثنیٰ (Exception) کر دیتی ہیں جو معذور ہیں، اس لیے پہلی آیت کا حکم منسوخ سمجھا گیا۔ لیکن میرے نزدیک یہ حکم منسوخ نہیں ہے، کیونکہ اس کا تعلق جہاد کے ساز و سامان سے ہے، افراد سے نہیں ہے۔ خِفَافًا (ہلکے) اس کم سے کم جنگی سامان کو کہا جاتا ہے جو میتر آسکے۔ جیسے سواری کے جانور اور رسد یعنی کھانے پینے کی چیزیں اور خدمت گار وغیرہ۔ اسی طرح ثقَلًا (بوجھل) سے مراد زیادہ سے زیادہ خدمت گار لوگ اور زیادہ سے زیادہ سواری کے جانور ہیں۔ جن دو آیتوں کو مذکورہ آیت کے حکم کا ناخ، مانا گیا ہے ان کا تعلق معذور افراد سے ہے۔ لہذا یہ آیتیں پہلی آیت کے حکم کی ناخ نہیں ہو سکتیں۔ کم سے کم یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں جس چیز کو منسوخ کہا گیا ہے وہ متعین نہیں ہے۔

16۔ سورۃ النور کی یہ آیت بھی منسوخ قرار دی گئی ہے:

﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ ۚ وَحُرِّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور: 3]

”بدکار مرد کسی بدکار عورت یا مشرک عورت ہی سے تعلق رکھتا ہے اور بدکار عورت کسی بدکار یا مشرک مرد ہی سے تعلق رکھتی ہے، لیکن ایمان والوں کے لیے ایسے تعلقات قائم کرنا حرام قرار دیا گیا ہے۔“

اور ابن عربی نے اس کی ناخ آیت یہ نقل کی ہے:

﴿وَانكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَ إِمَائِكُمْ ط﴾ [النور: 32]

”اور تم میں سے جو بے نکاح ہوں ان کا نکاح کر دو۔ اور تمہارے غلاموں اور

لوٹ پیوں میں سے جو نکاح کے لائق ہوں ان کا بھی نکاح کر دو۔“

میرے نزدیک امام احمدؒ نے یہاں بھی آیت کا صرف ظاہری مفہوم لیا ہے، کیونکہ دوسروں کے ہاں یہ منسوخ نہیں ہے اور وہ اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ کبیرہ گناہ کرنے والے کے لیے بدکار عورت ہی ہم کفو (Matching) ہو سکتی ہے، یا اس کے لیے ایسی عورت ہی سے نکاح بہتر ہے۔

لیکن دوسری آیت میں حُرْم (حرام کیا گیا) کا لفظ آیا ہے اور اس کا تعلق زنا اور شرک دونوں سے ہے۔ لہذا مذکورہ آیت بھی منسوخ نہیں ہے۔

اس کے علاوہ جس آیت کو اس کا نسخ قرار دیا گیا ہے، تو اس کا حکم عام ہے اور ایک عام حکم سے کسی خاص حکم کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔

17۔ سورۃ النور کی درج ذیل آیت کو بھی منسوخ مانا گیا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيُحْذِرَكُمْ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ
وَالَّذِينَ لَمْ يُلْغُوا الْحِلْمَ مِنْكُمْ لَلَكُمْ مَوْتٌ ط﴾ (58)

[النور: 58]

”اے ایمان والو! تمہارے غلاموں اور نابالغ بچوں کا تمہیں وقتوں میں اجازت دینی چاہیے۔“

اس آیت کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض علماء اسے منسوخ سمجھتے ہیں اور بعض منسوخ نہیں سمجھتے اور وہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے اس کے حکم پر عمل کرنے میں کوتاہی کی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اسے منسوخ نہیں کہا ہے اور آپ کا قول ہی اس بارے میں زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ اس کے حق میں زیادہ مضبوط دلائل ہیں۔

18۔ سورۃ الاحزاب کی اس آیت کو بھی منسوخ کہتے ہیں:

﴿لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ
وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ ط وَكَانَ اللَّهُ

[الأحزاب: 52]

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَّقِيبًا ﴿52﴾

”اے نبی! آج کے بعد اور عورتیں آپ کے لیے حلال نہیں ہیں اور نہ یہ درست ہے کہ آپ ان کی جگہ دوسری بیویاں کر لیں، اگرچہ ان کی صورت آپ کو اچھی لگے۔ البتہ مملوکہ عورتیں جائز ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر نگران ہے۔“

اور اس کی ناسخ آیت یہ بتائی جاتی ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي أَتَيْتَ

[الاحزاب: 50]

أَجُودَ مَنْ ط ﴿50﴾

”اے نبی! ہم نے آپ کے لیے وہ بیویاں حلال ٹھہرائی ہیں جن کے مہر آپ دے چکے ہیں۔“

مگر میرے نزدیک اس آیت کے بارے میں یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ جس آیت کو

ناسخ کہا گیا ہے وہ پہلے نازل ہوئی ہو۔ البتہ اس میں بھی نسخ کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

19۔ سورۃ المجادلہ کی اس آیت کے حکم کو بھی منسوخ قرار دیا گیا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ

[المجادله: 12]

نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ ط ﴿12﴾

”اے ایمان والو! جب تم رسول سے کوئی رازدارانہ بات کرو تو پہلے کچھ صدقہ دو۔“

ابن عربی کے نزدیک اسے بعد والی اس آیت نے منسوخ کیا ہے:

﴿وَأَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَتْ ط فَادُّ لَمْ

[المجادله: 13]

تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ط ﴿13﴾

”کیا تم ڈر گئے اس حکم سے کہ نبی سے اپنی رازدارانہ باتیں کرنے سے پہلے

صدقہ دینا پڑے گا؟ اب اگر تم ایسا نہ کرو تو اللہ نے تمہیں معاف کیا۔.....“

اس بارے میں میری رائے بھی وہی ہے جو ابن عربی کی ہے۔

20۔ سورۃ الممتحنہ کی یہ آیت بھی منسوخ سمجھی جاتی ہے:

﴿ فَاتُوا الَّذِينَ ذَهَبَتْ أَزْوَاجُهُمْ مِّثْلَ مَا أَنْفَقُوا ط ۝۱۱ ﴾

[الممتحنہ: 11]

”تو جن مسلمان شوہروں کی بیویاں ادھر رہ گئی ہوں، ان شوہروں کو اتنی رقم ادا کر دو جو ان کے خرچ کیے ہوئے مہر کے برابر ہو۔“

ایک قول کے مطابق یہ آیت درج ذیل آیت سیف سے منسوخ ہے اور دوسرے قول کے مطابق اسے درج ذیل آیت غنیمت سے منسوخ مانا گیا ہے۔ اور بعض کے نزدیک یہ آیت منسوخ نہیں ہے، بلکہ محکم ہے۔ میرے نزدیک یہ آیت محکم تو ہے، لیکن اس کا حکم عام نہیں ہے۔ بلکہ اس کا تعلق ایسے وقت سے ہے جب مسلمان کمزور ہوں اور کفار طاقتور ہوں۔

21۔ سورہ المزمل کی یہ آیت بھی منسوخ قرار دی گئی ہے:

[المزمل: 2]

﴿ قُمِ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا ۝۱ ﴾

”اے نبی! رات کا کچھ حصہ نماز میں کھڑے ہو کر گزاریں۔“

کہا جاتا ہے کہ اس آیت کو اسی سورہ کی آخری آیت نے منسوخ کر دیا ہے، اور یہ بیچ وقتہ نماز کے حکم سے منسوخ ہو گئی ہے۔ لیکن میرے نزدیک اسے ہجگانہ نمازوں سے منسوخ قرار دینا صحیح نہیں۔ دراصل اس سورہ کے شروع میں جو قیام اللیل (رات کو قیام کرنا، عبادت کرنا) کا حکم ہے وہ ایک مستحب کام کی تاکید ہے۔ آخری آیت میں اس کی صرف تاکید منسوخ ہوئی ہے، اس کا مستحب ہونا منسوخ نہیں ہوا، وہ ابھی باقی ہے۔

امام سیوطی نے ابن عربی سے اتفاق کرتے ہوئے مذکورہ بالا اکیس (21) آیتوں کو منسوخ تسلیم کر لیا ہے۔ اگرچہ ان میں سے بھی بعض آیتوں کے منسوخ ہونے میں اختلاف ہے۔ لیکن ان آیات کے سوا اور کسی آیت میں نسخ واقع ہونے کا دعویٰ درست نہیں۔

میرے نزدیک قرآن میں منسوخ آیات کی تعداد صرف پانچ (5) ہے۔



3- شانِ نزول (اسبابِ نزول)

قرآن فہمی کی دوسری مشکل اسبابِ نزول یعنی شانِ نزول ہے۔ گویا یہ جاننا کہ کون سی سورت یا آیت کب اور کس موقع پر نازل ہوئی۔ اس دشواری کی وجہ یہ ہے کہ شانِ نزول کے لیے جو اصطلاح استعمال کی گئی اس کے معنوں میں سلف صالحین اور بعد کے لوگوں کے درمیان اختلاف ہے۔

سلف صالحین اور شانِ نزول:

سلف صالحین کے نزدیک شانِ نزول کے بیان کے لیے نَزَلَتْ فِي كَذَا یعنی ”یہ سورت یا آیت اس بارے میں نازل ہوئی“ کی اصطلاح استعمال کی جاتی تھی۔ صحابہ و تابعین کے زمانے میں یہی اصطلاح بعض دوسرے موقعوں کے لیے بھی استعمال ہوتی تھی، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس اصطلاح کو صرف نبی کریم ﷺ کے زمانے میں پیش آنے والے کسی ایسے واقعے کے لیے استعمال نہیں کرتے تھے؛ جو کسی آیت کے نازل ہونے کا سبب ہوتا تھا، بلکہ وہ اس اصطلاح کو ان واقعات پر بھی چسپاں (Apply) کر دیتے تھے، جو حضور کے عہد مبارک کے بعد پیش آئے۔ اس طرح وہ ایک ہی آیت یا سورت کے کئی کئی شانِ نزول بنا دیتے تھے اور اس سے ان کی مراد یہ ہوتی تھی کہ اس آیت کے حکم کا اطلاق (Application) چونکہ فلاں فلاں واقعے پر بھی ہوتا ہے اس لیے وہ واقعہ بھی اس کا سبب نزول یا شانِ نزول ہے۔

کبھی ایسا ہوتا کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں کوئی سوال کیا جاتا، یا آپ کے مبارک زمانے میں کوئی واقعہ پیش آتا اور اس وقت حضور قرآن کی کسی آیت سے کوئی حکم نکالتے اور بعض اوقات اس کی تلاوت بھی فرمادیتے تو اسے بھی کسی آیت کے شانِ نزول

قرار دیا جاتا۔ ایسے موقع کے لیے صحابہ کرام یوں کہہ دیتے کہ:

((نَزَلَتْ فِي كَذَا))

”یہ فلاں کے بارے میں نازل ہوئی۔“

یا یوں بیان کرتے کہ:

((فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى قَوْلَهُ كَذَا))

”تو اللہ تعالیٰ نے فلاں کے بارے میں اپنا کلام نازل کیا۔“

یا کبھی یہ لفظ ادا کرتے کہ:

((فَتَنَزَّلَتْ)) ”پھر یہ نازل ہوئی۔“

اور ان تینوں اصطلاحوں سے ان کی مراد یہ ہوتی کہ فلاں موقع پر حضورؐ نے اس آیت سے یہ حکم نکالا۔ وہ اسے حقیقی معنوں میں لیتے تھے، کیونکہ حضورؐ کا کسی آیت سے کوئی مسئلہ نکالنا بھی وحی پر مبنی ہوتا تھا، اس لیے اس کے لیے بھی ”نَزَلَتْ فِي كَذَا“ (فلاں کے بارے میں نازل ہوئی) کی اصطلاح بالکل درست تھی۔

حاصل کلام یہ کہ صحابہ کرام ”نَزَلَتْ فِي كَذَا“ (فلاں کے بارے میں نازل ہوئی) کی اصطلاح کو اصل شان نزول کے علاوہ اور موقعوں کے لیے بھی استعمال کرتے تھے۔

محدثین کا طریقہ:

اسی طرح محدثین بھی قرآن مجید کی آیتوں کے حوالے سے بہت سی ایسی باتیں بیان کر دیتے تھے، جو اصل میں شان نزول نہیں ہوتی تھیں۔ مثلاً کبھی صحابہ کرام آپس میں مباحثے کے دوران میں قرآن کی آیات کو ثبوت کے طور پر پیش کرتے۔ یا کبھی کسی آیت کو بطور مثال بیان کرتے۔ یا کبھی اپنے دعوے کے حق میں حضورؐ کی کسی خاص موقع پر کی ہوئی تلاوت کا حوالہ دیتے۔ یا کبھی ایسی حدیث روایت کرتے جو کسی آیت سے مناسبت رکھتی تھی۔ ان تمام صورتوں میں محدثین ان سب کو آیات کی تفسیر کے ضمن میں ذکر کر دیتے تھے۔

اس کا مقصد کبھی تو شانِ نزول کا بیان ہوتا، کبھی اشارے کے طور پر ان لوگوں کا ذکر کرنا ہوتا جن کے بارے میں آیت نازل ہوئی تھی، کبھی قرآن کے الفاظ کا صحیح تلفظ بتانا مقصود ہوتا، کبھی قرآن کی سورتوں اور آیتوں کو الگ الگ کرنا ہوتا، اور کبھی یہ مقصد ہوتا کہ قرآن مجید کے کسی حکم پر نبی کریم ﷺ نے کس طرح عمل کیا تھا۔

مفسر کی ذمہ داری:

محدثین نے کسی آیت کے ضمن میں جو چیزیں بیان کی ہیں وہ شانِ نزول سے متعلق نہیں ہیں۔ اس لیے ان کا ذکر کرنا ایک مفسر کے لیے ضروری نہیں۔ بلکہ اس کے لیے دو باتوں کا علم ضروری ہے۔

ایک یہ کہ وہ ان واقعات کو تفصیل سے بیان کرے، جن کی طرف آیات میں اشارہ کیا گیا ہو۔ کیونکہ ان واقعات کو سمجھنے بغیر ان آیات کا صحیح مفہوم نہیں سمجھا جاسکتا۔

دوسرے وہ واقعات جن کی وجہ سے کسی عام حکم کو خاص کر دیا گیا ہو، یا جو واقعات بعض آیات کے مفہوم میں تبدیلی کا سبب بنتے ہوں اور انہیں ظاہری مفہوم سے کسی دوسری طرف پھیر دیتے ہوں تو چونکہ ان واقعات کو جانے بغیر بھی آیات کا صحیح مفہوم سمجھنا ممکن نہیں ہوتا۔ لہذا ان دونوں قسم کے واقعات کے سوا باقی تمام چیزیں ایک مفسر کے لیے غیر ضروری ہیں۔

انبیائے کرام کے قصے:

اسی ضمن میں انبیائے کرام کے حالات و واقعات بھی آتے ہیں۔ لیکن ان میں سے اکثر قصے غیر صحیح اور غیر ضروری ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث میں ان کا ذکر بہت کم ملتا ہے۔ اکثر مفسرین نے جو لمبے چوڑے قصے بیان کیے ہیں، ان کا تعلق احادیث سے نہیں ہے، بلکہ اسرائیلیات یعنی اہل کتاب کے قصے کہانیوں سے ہے جو زیادہ تر غیر مستند اور غیر معتبر ہوتے ہیں۔

اس حوالے سے ہمیں صحیح بخاری کی ایک حدیث کے ذریعے یہ ہدایت کی گئی ہے کہ:

((لَا تُصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تَتَّبِعُوا بَوَهُمْ))

”تم اہل کتاب کی باتوں کی نہ تصدیق کرو اور نہ اُن کو جھٹلاؤ۔“

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہمیں اہل کتاب کے ان قصے کہانیوں (اسرائیلیات) کی طرف کوئی توجہ نہیں کرنی چاہیے۔

دورِ جاہلیت کے رسم و رواج: *

صحابہ کرام اور تابعین نے مشرکین اور یہودیوں کے عقائد اور اُن کے جاہلانہ رسم و رواج کی وضاحت کرتے ہوئے کبھی ان کے بعض معمولی اور مختصر واقعات کا ذکر بھی کیا ہے۔ مگر ان کو بیان کرتے وقت انہوں نے ”نَزَلْتُ فِي كَذَا“ (فلاں کے بارے میں نازل ہوئی) کی وہی اصطلاح استعمال کی ہے جو وہ شانِ نزول کے لیے استعمال کرتے تھے۔ حالانکہ اس سے ان کا مقصد صرف یہ ہوتا تھا کہ فلاں آیت جب نازل ہوئی تو اس وقت اس طرح کا موقع تھا، یا اسی سے ملتا جلتا موقع تھا۔

صحابہ و تابعین جب یہودیوں اور مشرکین کے عقائد اور ان کے رسم و رواج کے حوالے سے کچھ واقعات بیان کرتے تو اس سے ان کا مقصد قصے کہانیاں بیان کرنا نہیں ہوتا تھا، بلکہ وہ انہیں اس لیے بیان کر دیتے کہ وہ قرآن کی بعض آجوں میں مذکور حقائق اور اصولوں کا ٹھیک ٹھاک نمونہ ہوتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر مقامات پر ان کے اقوال میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن ان کا ہر قول ایک نئے مفہوم کی طرف رہنمائی کرتا ہے اور ان کے مختلف اقوال کا مقصد ہے۔

مشہور صحابی حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا یہ قول اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے:

”کوئی شخص اس وقت تک فقیہ نہیں ہو سکتا جب تک اس میں یہ قابلیت نہ ہو کہ وہ

ایک ہی آیت کو کئی مختلف موقعوں پر پیش کر سکے۔“

آیات کا ایک خاص اسلوب:

اس سلسلے میں قرآن مجید کا ایک اسلوب یہ بھی ہے کہ وہ بیک وقت دو مختلف حالتوں کو

بیان کر دیتا ہے۔ ایک حالت کسی خوش قسمت کی ہوتی ہے اور دوسری کسی بد قسمت کی۔ پھر ساتھ ہی ہر ایک کے کچھ اوصاف بھی واضح کر دیتا ہے۔ لیکن ان سے کوئی خاص فرد یا کوئی گروہ مراد نہیں ہوتا۔ بلکہ مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس طرح کے اوصاف رکھنے والوں کے بارے میں کچھ احکام بیان کر دیے جائیں۔

1- ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا ط ﴿15﴾﴾ [الاحقاف: 15]

”اور ہم نے انسان کو اس کے ماں باپ سے اچھے سلوک کی تاکید کی۔“
مذکورہ آیت کے بعد خوش قسمت اور بد قسمت انسانوں کی دو مختلف قسمیں اور حالتیں بیان کی گئی ہیں۔ (دیکھئے: الاحقاف آیت: 16 تا 18)

2- اسی طرح کی ایک اور آیت یہ ہے:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَآذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ ۖ قَالُوا آسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴿24﴾﴾

[النحل: 24]

”اور جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ تمہارے رب نے نازل کیا، کہتے ہیں اگلے لوگوں کی کہانیاں۔“

پھر اس کے بعد یہ آیت آئی ہے کہ:

﴿وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرٌ ط ﴿30﴾﴾

[النحل: 30]

”اور جب پرہیزگاروں سے پوچھا جاتا ہے تمہارے رب نے نازل کیا وہ کہتے ہیں بھلائی کی چیز۔“

مذکورہ دونوں آیات بیان کرنے کے بعد شقی یعنی بد قسمت اور سعید یعنی خوش قسمت انسانوں کا ذکر کیا گیا ہے۔

اسی طرح کی چند مزید آیات یہ ہیں اور ان میں بھی کوئی خاص فرد یا گروہ مراد نہیں ہے:

3- ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا

رَغَدًا مِّنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرْتُ بِاُنْعَمِ اللّٰهُ ﴿112﴾ [النحل: 112]
 ”اور اللہ نے ایک بستی والوں کی مثال بیان کی جو امن و اطمینان میں تھے۔
 انہیں ہر طرف سے وافر رزق پہنچ رہا تھا۔ پھر انہوں نے اللہ کی نعمتوں کی
 ناشکری کی.....“

4- ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا
 لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا ﴿189﴾ [الاعراف: 189]
 ”وہی اللہ ہے جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی کی جنس سے اس کا
 جوڑا بنایا تاکہ وہ ایک دوسرے سے سکون حاصل کریں۔.....“

5- ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿1﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ
 خَشِعُونَ ﴿2﴾ [المؤمنون: 1، 2]
 ”وہ ایمان والے یقیناً فلاح پائیں گے جو اپنی نماز خشوع کے ساتھ پڑھتے
 ہیں۔“

6- ﴿وَلَا تُطْعُ كُلَّ حَلَاَفٍ مَّهِينٍ ﴿10﴾ [القلم: 10]
 ”اور بہت سی قسمیں کھانے والے بے وقعت آدمی کا کہاں مانیں۔.....“

7- ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْ
 سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِّائَةُ حَبَّةٍ ط ﴿261﴾ [البقرہ: 261]

[البقرہ: 261]

”جو لوگ اللہ کی راہ میں اپنے مال خرچ کرتے ہیں ان کے ثواب کی مثال بیج
 کے اس دانے کی ہے جس سے سات بالیں پیدا ہوں اور ہر بالی میں سو سو
 دانے ہوں۔“

اس آیت میں مثال کے لیے ایک ایسے دانے کا ذکر ہے، جس سے سات بالیاں پیدا
 ہوتی ہوں اور ہر بالی میں سو (100) دانے ہوں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس طرح کا

کوئی خاص دائرہ موجود ہو۔ بلکہ اس مقام پر محض اجر و ثواب میں اضافے اور زیادتی کا تصور دلانا مقصود ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہیں۔

چونکہ قرآن مجید میں اس طرح کے مقامات پر کوئی خاص چیز یا فرد مراد نہیں ہوتا۔ لہذا اسے مخصوص نہیں کرنا چاہیے۔

قرآن کا ایک اور اسلوب:

قرآن مجید میں ایک اسلوب یہ بھی ہے کہ جب وہ کوئی حکم بیان کرتا ہے تو کبھی ایسا مقام آ جاتا ہے، جہاں ذہن میں کوئی سوال پیدا ہو سکتا ہے تو وہیں موقع پر اس سوال کا جواب دے دیا گیا ہے۔

اس طرح کے انداز بیان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ پہلی بات کی وضاحت کر دی جائے۔ ایسا نہیں ہوتا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو اس وقت کسی نے واقعی کوئی سوال کیا تھا۔ لیکن صحابہ کرام کی یہ عادت تھی کہ جب وہ اس قسم کی آیات پر غور و فکر کرتے تو پہلے کوئی سوال فرض کر لیتے اور پھر آیت کا مطلب سوال و جواب کی شکل میں بیان کر دیتے تھے۔

چنانچہ اگر قرآن حکیم کے ان مقامات کو غور و تدبر سے دیکھا جائے تو پتہ چلے گا کہ دراصل ایک ہی سلسلہ کلام ہے اور اس میں اس بات کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے کہ نزولی ترتیب کے لحاظ سے آیات کو مقدم یا موخر کر دیا جائے، بلکہ سارا کلام ایک خاص نظم اور ترتیب سے ہوتا ہے، جس میں کوئی تغیر اور رد و بدل کرنا درست نہیں۔

آیات کی تقدیم و تاخیر:

صحابہ کرام کا ایک طریقہ یہ تھا کہ وہ آیتوں کا مطلب بیان کرتے ہوئے اکثر ان کی ترتیب بدل دیتے تھے اور پہلے اور بعد میں نازل ہونے والی آیات میں تقدیم و تاخیر کر دیتے تھے۔ لیکن اس سے ان کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا تھا کہ وہ ان آیات کی اصل نزولی ترتیب پر یقین نہیں رکھتے۔

بلکہ بعض اوقات وہ اس طرح کی نئی ترتیب محض مرتبے اور مقام کے لحاظ سے قائم کرتے تھے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے درج ذیل آیت کے بارے میں فرمایا ہے کہ یہ آیت زکوٰۃ فرض ہونے سے پہلے نازل ہوئی تھی:

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا نَجْزِيهِمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [34] [التوبہ: 34]

”اور جو لوگ سونا اور چاندی جمع کر کے رکھتے ہیں اور انہیں اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، انہیں ایک دردناک عذاب کی خوشخبری دے دیجیے۔“

ان کے نزدیک اس وقت تک سونے چاندی کی ذخیرہ اندوزی منع تھی، لیکن جب زکوٰۃ کی آیت نازل ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کے ذریعے مال کا پاک ہونا بیان فرمادیا۔ لہذا زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد سونے چاندی کی ذخیرہ اندوزی جائز ہو گئی۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ سورۃ التوبہ آخری زمانے میں نازل ہوئی ہے اور مذکورہ آیت اس سے کئی سال پہلے نازل ہوئی تھی۔ لیکن حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے جس تقدیم و تاخیر کا دعویٰ کیا ہے اس میں انہوں نے درحقیقت ایک اجمال و اختصار کو مقدم اور اس کی تفصیل کو مؤخر کر کے بیان کر دیا ہے۔

مفسر کا کام:

لیکن ایک مفسر کا کام یہ ہے کہ وہ اس طرح کے مختلف حالات و واقعات میں دو باتوں کا خاص خیال رکھے:

- 1- ایسے غزوات اور واقعات جن کی طرف آیات میں اشارہ موجود ہے اور جن پر ان آیات کو سمجھنے کا دار و مدار ہے ان کا ذکر تفصیلی طور پر کرے۔
- 2- اگر آیات میں کوئی شرط یا استثناء (Exception) وغیرہ ہو، کسی خاص نکتے پر زور دیا گیا ہو اور ان سب کو سمجھنے کے لیے آیات کا شان نزول جاننا ضروری ہو تو ایسی

آیات کی تفسیر میں ان کا شان نزول بیان کر دیا جائے۔

اگرچہ اس دوسری بات کا تفسیر سے براہ راست تعلق نہیں ہے، بلکہ یہ ایک قسم کی توجیہ اور وضاحت ہے جو کہ ایک مستقل علم ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ کلام میں کوئی ایسی وجہ بیان کر دی جائے جس سے اس میں پیدا ہونے والے تمام شکوک و شبہات دور ہو جائیں۔ چونکہ تفسیر میں اس علم کی اکثر ضرورت پڑتی ہے، لہذا ایک مفسر کو اس کا بھی علم ہونا

چاہیے۔

مثال کے طور پر یہ آیت ملاحظہ ہو:

﴿يَا أُخْتُ هَارُونَ﴾ (28)

[مریم: 28]

”اے ہارون کی بہن!“

لوگوں نے حضرت مریم علیہا السلام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بعد انہی الفاظ سے خطاب کیا تھا۔

اس آیت کے بارے میں یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان ہزاروں برس کی مدت حاصل ہے پھر حضرت ہارون علیہ السلام حضرت مریم علیہ السلام کے بھائی کس طرح ہو سکتے ہیں؟

اس سوال کا پس منظر یہ ہے کہ سوال کرنے والا اس ہارون کو بھی وہی ہارون علیہ السلام سمجھتا ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی تھے۔ خود نبی کریم ﷺ نے اس سوال کا یہ جواب دیا تھا کہ اس سے وہ ہارون مراد نہیں ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی تھے، بلکہ اس نام کا ایک اور شخص حضرت مریم کے زمانے میں بھی تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ بنی اسرائیل میں بزرگوں کے نام پر نام رکھنے کا عام رواج تھا۔

اسی طرح سورہ الفرقان کی آیت نمبر 34 کے حوالے سے نبی ﷺ سے یہ سوال کیا گیا کہ لوگ قیامت کے دن منہ کے بل کس طرح چلیں گے؟

تو حضورؐ نے فرمایا:

”جس ذات نے انسان کو دنیا میں پاؤں سے چلنا سکھایا وہ یہ قدرت بھی رکھتی ہے کہ اسے منہ کے بل چلا دے۔“

ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ان دو آیتوں میں بظاہر تضاد کے بارے میں سوال کیا گیا:

آیت نمبر: 1

[المومنون: 101]

﴿لَا يَتَسَاءَلُونَ﴾

”وہ آپس میں سوال نہیں کریں گے۔“

آیت نمبر: 2

﴿وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ﴾

[الصافات: 27]

”وہ ایک دوسرے کی طرف متوجہ ہو کر آپس میں سوال کریں گے۔“

تو ان دونوں آیتوں میں مطابقت کیسے ہوگی؟

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

”پہلی آیت کا تعلق محشر کے دن سے ہے۔ دوسری آیت کا جنت ہے۔“

گویا محشر میں لوگوں کو ایک دوسرے سے سوال کرنے کا ہوش نہ ہوگا۔ لیکن جب وہ جنت

میں ہوں گے تو ایک دوسرے کی طرف متوجہ ہوں گے اور باہم سوال و جواب کریں گے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا گیا کہ اگر صفا اور مروہ کے درمیان

سعی ضروری ہے تو قرآن میں اس کے لیے لَا جُنَاحَ (کوئی گناہ نہیں) کے الفاظ کیوں

آئے ہیں؟

پوری آیت یوں ہے:

﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ ۚ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ

أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا
فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ ﴿١٥٨﴾ [البقرہ: 158]

”بے شک صفا اور مروہ اللہ کی نشانیوں میں سے ہیں۔ اس لیے جو کوئی بیت اللہ کا حج کرے یا عمرہ کرے تو اس پر کوئی حرج نہیں کہ وہ ان دونوں کے چکر لگالے۔ اور جو خوشی سے ٹپکی کرے گا تو اللہ قدر دان اور جاننے والا ہے۔“

اس پر ام المؤمنینؓ نے جواب دیا:

”کچھ لوگ صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنے سے گریز کرتے تھے، کیونکہ وہاں دو بیت رکھے ہوئے تھے۔ اس لیے ان سے کہا گیا کہ اگر یہ سعی کر لو تو تم پر کوئی گناہ نہیں۔“

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے نبی کریم ﷺ سے سوال کیا کہ قصر نماز کے حکم کے ساتھ اِنْ خِفْتُمْ (اگر تمہیں اندیشہ ہو) کی شرط کیوں ہے؟ تو اس پر آپؐ نے فرمایا:

((صَدَقَ تَصَدَّقَ اللَّهُ بِهَا عَلَيْكُمْ ، فَأَقْبِلُوا صَدَقَتَهُ))

[صحیح مسلم، مشکوٰۃ ح: 1335]

”امن میں قصر نماز کی اجازت اللہ تعالیٰ کا تم پر صدقہ ہے (تم اسے قبول کرو۔“

خفی لوگ صدقہ دینے میں کوئی زحمت محسوس نہیں کرتے، بلکہ دل کھول کر صدقہ کرتے ہیں اس لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ شرط ضروری نہیں، بلکہ ویسے ہی ہے۔

اس طرح کی توجیہ و تشریح کے حوالے سے اور بھی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں، لیکن ہمارا مقصد صرف اس اسلوب کی جانب توجہ دلانا ہے، تاکہ تفسیر کرتے وقت اس کا لحاظ رکھا جائے۔



4- مزید مباحث

قرآن فہمی کے لیے مزید چند امور کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

1- حذف (Implied):

حذف کا مطلب یہ ہے کہ کلام میں کوئی ایسا لفظ یا فقرہ چھوڑ دیا جائے جس سے اس میں خلاء اور ابہام (Ambiguity) پیدا ہو جائے۔

2- ابدال (Substitute - Alternative):

ابدال سے مراد ہے کلام میں ایک چیز کو کسی دوسری چیز سے بدل دینا۔

3- تقدیم و تاخیر:

اس کا مطلب ہے کلام میں کسی لفظ یا عبارت کو عام ترتیب سے ہٹا کر مقدم یا موخر کر دینا۔ وہ اس طرح کہ جو چیز پہلے بیان کرنی تھی، وہ بعد میں بیان کی جائے اور جسے بعد میں آنا تھا، اسے پہلے لایا جائے۔

4- متشابہات یا اشارہ کنایہ:

اس سے مراد یہ ہے کہ کسی غیر مادی یا غیر محسوس چیز کو کسی ایسی مادی اور محسوس چیز کے ذریعے بیان کرنا، جس سے اسے کوئی مناسبت ہو اور اس طرح حقیقت حال کی سچی اور مجسم تصویر ہمارے سامنے آجائے۔ اصطلاح میں اسے استعارہ کنایہ یا مجاز عقلی کہتے ہیں۔
مندرجہ بالا تمام امور ایسے ہیں، جن کی وجہ سے کبھی کبھی آیات کا اصل مفہوم سمجھنے میں دشواری پیش آتی آ جاتی ہے۔

ذیل میں ہم ان سب کی الگ الگ مثالیں تفصیل کے ساتھ پیش کرتے ہیں، تاکہ ان

کی وضاحت ہو جائے اور اس سے قرآن فہمی کی راہ آسان ہو جائے۔

1۔ حذف (Implied):

حذف کی بعض صورتیں یہ ہیں:

(1) مضاف کا حذف ہونا

(2) موصوف کا حذف ہونا

(3) متعلقات کا حذف ہونا

(4) اسی طرح کی بعض دوسری چیزوں کا حذف ہونا

اب ان سب کی مثالیں دیکھتے ہیں:

[البقرہ: 177]

(1) ﴿ وَلَٰكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ ﴾

”اور لیکن نیکی یہ ہے جو ایمان لائے۔“

اصل میں فقرہ یوں تھا کہ:

﴿ وَلَٰكِنَّ الْبِرَّ بِرُّ مَنْ آمَنَ ﴾

”اور لیکن نیکی اُس کی نیکی ہے جو ایمان لائے۔“

(2) ﴿ وَآتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا ﴾

[بنی اسرائیل: 59]

”اور ہم نے ثمود کو اونٹنی دی بصیرت کے لیے مگر انہوں نے اس کے ساتھ ظلم

کیا۔“

اس آیت میں مُبْصِرَةً کے لفظ سے پہلے آیت (نشانی) کا لفظ محذوف ہے۔ لفظ

مُبْصِرَةً کا تعلق اسی آیت (نشانی) سے ہے، نَاقَةً (اونٹنی) سے نہیں ہے۔ مطلب یہ نہیں کہ

اونٹنی آنکھوں والی تھی۔ مراد یہ ہے کہ وہ اونٹنی آنکھیں کھول دینے والی ایک نشانی تھی۔

(3) ﴿ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ ﴾ [البقرہ: 93]

”اور اُن کے کفر کی وجہ سے اُن کے دلوں میں پھڑے کی (محبت) پلائی گئی۔“

اس آیت میں اَلْعَجَلُ (پھڑے) سے پہلے حُب (محبت) کا لفظ محذوف ہے اور مطلب یہ ہے کہ ان کے دلوں میں پھڑے کی محبت رچ بس گئی تھی۔

(4) ﴿ قَالَ أَقْتَلْتُ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ ﴾ [الكهف: 74]

”اُس نے کہا کیا تو نے ایک معصوم جان کو ناحق قتل کر ڈالا۔“

اس آیت میں ”نَفْسُ“ (جان) سے پہلے ”قَتَلَ“ کا لفظ محذوف ہے۔ مفہوم یہ ہے کہ اس نے نہ کسی کو قتل کیا، پھر کیوں تم نے اس بے گناہ اور معصوم بچے کی جان لے لی۔

(5) ﴿ وَكَذَلِكَ هُنَّ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [الروم: 26]

”اور اُسی کا ہے جو کوئی آسمانوں میں ہے اور جو کوئی زمین (میں) ہے۔“

یہاں وَالْأَرْضِ (اور زمین) سے پہلے وَمَنْ فِي (اور جو اُس میں) کا لفظ محذوف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ”جو کوئی آسمانوں میں ہے اور جو کوئی زمین میں ہے۔“ لیکن دوسرا ”کوئی“ حذف کر دیا گیا ہے۔

(6) ﴿ إِذَا لَذُقْنَكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ﴾

[یہی اسرائیل: 75]

”پھر ہم ضرور تجھے زندگی اور موت کا دوہرا عذاب چکھائے۔“

اس آیت میں حیات (زندگی) اور ممات (موت) کے الفاظ آئے ہیں، لیکن ان دونوں لفظوں سے پہلے ”عَذَابُ“ کا لفظ محذوف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زندگی کے عذاب میں اضافہ اور موت کے عذاب میں اضافہ۔

(7) ﴿ وَسُئِلَ الْقَرْيَةَ ﴾ [یوسف: 82]

”اور تو بستی (والوں) سے پوچھ لے۔“

لیکن بستی ایسی چیز نہیں جس سے سوال کیا جاتا ہو۔ بلکہ یہاں قَرْيَةً سے پہلے اَهْلُ (باشندے) کا لفظ محذوف ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ ”بستی والوں سے پوچھ لیجئے۔“

(8) ﴿بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا﴾ [ابراہیم: 28]

”اُنہوں نے اللہ کی نعمت کا (شکر کرنے کی بجائے) ناشکری کی۔“

اصل جملہ یہ تھا کہ: فَعَلُوا مَكَّانَ شُكْرِ نِعْمَةِ اللَّهِ كُفْرًا (ان لوگوں نے اللہ کی نعمتوں کا شکر کرنے کی بجائے ناشکری کی۔)
یہ بھی حذف کی مثال ہے۔

(9) ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ [بنی اسرائیل: 9]

”بے شک یہ قرآن سیدھی راہ دکھاتا ہے۔“

یہاں پر اَلَّتِي سے پہلے لفظ خَصْلَةٌ (خصلت) محذوف ہے۔ یعنی اُس خصلت کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو زیادہ مناسب اور بہتر ہے۔

(10) ﴿إِذْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [المؤمنون: 96]

”برائی کے جواب میں اچھائی اختیار کریں۔“

یہاں بھی اَلَّتِي سے پہلے خَصْلَةٌ (خصلت طریقہ) کا لفظ حذف ہے۔

(11) ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا

مُبْعَدُونَ﴾ [الانبیاء: 101]

”بے شک جن لوگوں کے لیے ہماری طرف سے بھلائی کا فیصلہ ہو چکا ہے وہ

دوزخ سے دُور رکھے جائیں گے۔“

اس جگہ لفظ الْحُسْنَى (بھلائی) سے پہلے الْكَلِمَةُ (بات) یا الْعِدَّةُ (مدت) کا لفظ

حذف ہے۔

(12) ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ﴾

[البقرہ: 102]

”اور وہ اسی چیز کے پیچھے پڑ گئے جو سلیمان کی سلطنت کے زمانے میں شیاطین

پڑھا کرتے تھے۔“

اس آیت میں مُلْك سے پہلے عَهْد (زمانہ) کا لفظ محذوف ہے۔ یعنی سلیمان علیہ السلام کی بادشاہی کے زمانے میں۔

(13) ﴿رَبَّنَا وَاتِّبْنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَىٰ رُسُلِكَ﴾

[آل عمران: 194]

”اے ہمارے رب! ہمیں وہ سب کچھ عطا فرما جس کا تو نے اپنے رسولوں کے ذریعے ہم سے وعدہ کیا ہے۔“

یہاں پر رُسُلِكَ (اپنے رسولوں) سے پہلے اَلْیَسَنِۃ (زبانوں) کا لفظ حذف ہے۔ مراد یہ ہے کہ رسولوں کی زبانوں کے ذریعے جس کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے وہ ہمیں عطا فرما۔

(14) ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [القدر: 1]

”بے شک ہم نے اس (قرآن) کو شبِ قدر میں نازل کیا ہے۔“

اس آیت میں (ہ) کی ضمیر لفظ ”الْقُرْآن“ کی جگہ آگئی ہے جو کہ اس ضمیر کا مرجع ہے مگر مذکور نہیں ہوا۔

(15) ﴿حَتَّىٰ تَوَارَثَ بِالْحِجَابِ﴾ [ص: 32]

”یہاں تک کہ سورج پردے میں چھپ گیا۔“

یہاں پر بِالْحِجَابِ سے پہلے الشَّمْسُ (سورج) کا لفظ محذوف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ سورج پردے میں چھپ گیا۔ (اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ وہ گھوڑے نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ اس صورت میں یہاں کوئی محذوف ماننے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ مترجم)

(16) ﴿وَمَا يُلْقِهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ﴾ [القصص: 80]

”اور یہ چیز نہیں ملتی، مگر صبر کرنے والوں کو۔“

اس جگہ ہا کی ضمیر اصل میں خَصْلَةُ الصَّبْرِ (صبر کی مفت) کی جگہ استعمال ہوئی ہے۔

(17) ﴿وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ ط﴾ [المائدہ: 60]

”اور انہوں نے طاغوت کی بندگی کی۔“

اس آیت میں عَبْدَ کے لفظ سے پہلے جَعَلَ مِنْهُمْ کافرہ محذوف ہے۔ اصل فقرہ یوں تھا: ﴿وَجَعَلَ مِنْهُمْ عَبْدَ الطَّاغُوتِ﴾ ”کہ ان میں سے بعض کو ایسا بنایا کہ انہوں نے طاغوت کی بندگی کی۔“

[الفرقان: 54]

(18) ﴿فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا﴾ ﴿54﴾

”پھر اُس کا میکہ اور سرال بنایا۔“

اس جگہ فَجَعَلَهُ (پھر اُسے بنایا) اصل میں فَجَعَلَ لَهُ (پھر اس کے لیے بنایا) تھا۔ اصل فقرہ یوں تھا کہ: ﴿فَجَعَلَ لَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا ط﴾ ”پھر اُس کے لیے میکہ اور سرال بنایا۔“

(19) ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا﴾ ﴿155﴾

[الاعراف: 155]

”اور موسیٰ نے اپنی قوم میں سے ستر (70) آدمی چن لیے۔“

اس جگہ قَوْمَهُ سے پہلے مِنْ (سے) کا لفظ حذف ہے۔

(20) ﴿أَلَا إِنَّ عَادًا كَفَرُوا رَبَّهُمْ ط﴾ [هود: 60]

”آگاہ رہو بے شک قوم عاد نے اپنے رب کی ناشکری کی۔“

اس مقام پر لفظ رَبَّهُمْ (اپنے رب کی) سے پہلے نِعْمَةً (نعمت) کا لفظ حذف ہے۔

مطلب یہ ہے کہ قوم عاد نے اپنے رب کی نعمت کی ناشکری کی۔

(21) ﴿قَالُوا تَاللّٰهِ تَفْتُوْا تَذْكُرُ يُوْسُفَ ط﴾ [يوسف: 21]

”وہ بولے اللہ کی قسم! آپ ہمیشہ یوسف کو یاد کرتے رہیں گے۔“

یہاں پر اصل میں لَا تَفْتُوْا (ہمیشہ) تھا۔

(22) ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيَقَرَّبُوْنَا إِلَى اللّٰهِ زُلْفَى ط﴾ [الزمر: 3]

”ہم تو اُن کی پوجا اس لیے کرتے ہیں کہ ان کے ذریعے اللہ کا قرب حاصل

”کریں۔“

اس جگہ پر شروع میں يَقُولُونَ (وہ کہتے ہیں) کا لفظ حذف ہے۔

(23) ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ ۖ﴾ [الاعراف: 152]

”بے شک جن لوگوں نے بچھڑے کو (معبود) بنالیا۔“

یہاں پر الْعِجْلَ (بچھڑے کو) کے لفظ سے پہلے إِلَٰهًا (معبود) کا لفظ حذف ہے۔

مطلب یہ ہے کہ جن لوگوں نے بچھڑے کو معبود بنالیا۔

(24) ﴿قَالُوا إِنَّا كُنْتُمْ تَأْتُونَنَا عَنِ الْيَمِينِ﴾ [28]

[الصافات: 28]

”وہ کہیں گے بے شک تم ہمارے پاس دائیں طرف سے آتے تھے۔“

اس مقام پر بعد میں وَعَنِ الشَّمَالِ (اور بائیں طرف سے) محذوف ہے۔ مراد یہ

ہے کہ تم دائیں اور بائیں ہر طرف سے ہمارے پاس آتے تھے۔

(25) ﴿فَظَلْتُمْ تَفْكَهُونَ ۖ﴾ [65] ﴿إِنَّا لَمُغْرَمُونَ﴾ [66]

[الواقعة: 66, 65]

”پھر تم باتیں بنانے لگو۔ بے شک ہم پر چٹی پڑ گئی۔“

اس جگہ پر إِنَّا لَمُغْرَمُونَ (بے شک ہم چٹی پڑ گئی) سے پہلے يَقُولُونَ (وہ کہیں گے)

کا لفظ محذوف ہے۔

(26) ﴿لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً ۖ﴾ [الزخرف: 60]

”اگر ہم چاہتے تو (تمہاری جگہ) فرشتے پیدا کر دیتے۔“

اس جگہ مِنْكُمْ (تم میں سے) سے پہلے بَدَلًا (متبادل۔ بدل) کا لفظ محذوف ہے۔

مطلب یہ ہے کہ تمہاری جگہ فرشتوں کو پیدا کیا جاتا۔

(27) ﴿كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ ۖ﴾ [الانفال: 5]

”جیسا کہ تیرے رب نے تجھے نکالا۔“

اس جگہ اخْوَج کا لفظ اصل میں اَمْض (چلایا) کے لفظ کی جگہ استعمال ہوا ہے۔

حذف کی مثالیں:

مذکورہ مثالوں کے علاوہ قرآن مجید میں بعض اور قسم کے محذوفات بھی ملتے ہیں، جن کی طرف سیاق کلام (Context) میں کوئی نہ کوئی اشارہ موجود ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر:

1- کبھی حرف اَنْ (کہ۔ یہ کہ) کی خبر حذف کر دی گئی ہے۔

2- کبھی شرطیہ جملے میں شرط کی جزا کو حذف کر دیا ہے۔

3- کبھی کس فعل کے مفعول کو حذف کیا گیا ہے۔

4- کہیں جملے کا مبتدا محذوف ہے۔

اب ان کی چند مثالیں دیکھیں:

(1) ﴿ فَلَوْ شَاءَ لَهَدِیْكُمْ أَجْمَعِیْنَ ﴾ [149] [الانعام: 149]

”پھر اگر وہ چاہتا تو تم سب کو ہدایت دے دیتا۔“

یہاں پر لفظ شَاء کے بعد هِدَايَةً (ہدایت) کا لفظ محذوف ہے۔

(2) ﴿ اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ط ﴾ [یونس: 108]

” (یہ) حق تمہارے رب کی طرف سے ہے۔“

یہاں پر شروع میں لفظ هَذَا (یہ) محذوف ہے۔ فقرہ یوں تھا:

﴿ هَذَا اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ط ﴾

”یہ تمہارے رب کی طرف سے حق ہے۔“

(3) ﴿ لَا یَسْتَوِیْ مِنْكُمْ مَنْ اَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِل ط ﴾

[الحدید: 10]

”تمہیں میں سے جنہوں نے فتح سے پہلے مال خرچ کیا اور جہاد کیا وہ دوسروں

کے برابر نہیں ہیں۔“

اس آیت میں ﴿ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ ﴾ کے بعد ﴿ وَمَنْ أَنْفَقَ بَعْدَ الْفَتْحِ ﴾ بھی ہونا چاہیے تھا۔ لیکن یہ جملہ حذف کر دیا گیا ہے۔

لیکن پورا جملہ اس لیے حذف کر دیا گیا کہ آخر میں ایسی عبارت موجود ہے، جو اس حذف کی وضاحت کر دیتی ہے۔

(4) ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ 45 ﴿ وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضُونَ ﴾ 46 [یس: 45, 46]

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ڈرو اس عذاب سے جو تمہارے آگے اور

پچھے ہے، تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔ اور ان کے رب کی نشانیوں میں سے کوئی

نشانی بھی ان کے پاس نہیں آتی، جس سے وہ منہ نہ پھیر لیتے ہوں۔“

اس جگہ وَمَا خَلْفَكُمْ (جو تمہارے پیچھے ہے۔) کے بعد اَعْرَضُوا (وہ منہ پھیر لیتے

ہیں۔) کا لفظ محذوف ہے۔

حذف سے ملتا جلتا ایک اور قرآنی اسلوب:

قرآن مجید میں حذف سے ملتا جلتا ایک اور اسلوب بھی ہے جس کا لحاظ رکھنا چاہیے۔

وہ اسلوب یہ ہے کہ جو آیات ”اِذْ“ کے لفظ سے شروع ہوتی ہیں۔ جیسے

﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ ط ﴾ [البقرة: 30]

یا جیسے:

﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسٰٓى لِقَوْمِهٖ ط ﴾ [البقرة: 67]

اس طرح کی آیتوں میں ”اِذْ“ کا لفظ ایک ایسا ظرف ہے، جو فعل کے معنی دیتا ہے۔

لیکن اسے اس کے اصلی معنوں سے ہٹا کر ڈرانے اور ہولناکی کے معنوں میں استعمال کیا گیا

ہے۔ اس وقت ”اِذْ“ کا لفظ یہ فائدہ دیتا ہے کہ بغیر کسی ڈرانے والے کا ذکر کیے، اچانک

ہولناک یا ڈراؤنا واقعہ بیان کر دیا جاتا ہے، جس سے ذہن متاثر ہوتا ہے اور دل میں خوف پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ سارا ڈراؤنا مضمون محض ”اِذْ“ کے استعمال سے ظاہر کر دیا جاتا ہے۔

حذف کا ایک اور انداز:

اہل عرب میں حذف کا ایک عام انداز یہ بھی ہے کہ وہ اَنْ (مصدریہ) سے پہلے حرف جار کو حذف کر دیتے ہیں اور اسے لَانْ (تا کہ) کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی حذف کا یہ انداز کئی مقامات پر موجود ہے۔

شرط کے جواب کا محذوف ہونا:

قرآن مجید میں کبھی شرط جملے کا جواب محذوف (implied) ہوتا ہے۔ جیسا کہ درج ذیل مثالوں سے واضح ہے:

(1) ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي خُمَرَاتِ الْمَوْتِ ط﴾

[الانعام: 93]

”اور کاش تم اس وقت دیکھ پاتے جب کہ یہ ظالم موت کی خیموں میں ہوں گے۔“

(2) ﴿وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ ط﴾

[البقرة: 165]

”اور کاش کہ یہ ظالم دیکھ پاتے، جبکہ وہ عذاب کو دیکھیں گے۔“

اس طرح کی آیات میں جواب شرط محذوف ہوتا ہے، لیکن اس قسم کے جملوں میں لفظ کو اُس کے اصل معنی کی بجائے تعجب یا ڈرانے کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لیے ایسے مقامات پر حذف شدہ لفظ یا جملہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ محض تعجب کا مفہوم ہی کافی ہوتا ہے۔

ابدال کا قرآنی اسلوب:

قرآن میں ایک اسلوب یہ بھی ہے کہ کسی لفظ کو کسی دوسرے لفظ سے تبدیل کر کے لایا

جاتا ہے۔ اس کی کئی صورتیں اور شکلیں ہیں۔ مثال کے طور پر:

- 1- کبھی فعل کو فعل سے بدل دیا جاتا ہے۔
- 2- کبھی کسی اسم کو دوسرے اسم سے بدل دیا جاتا ہے۔
- 3- کبھی ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدل دیا جاتا ہے۔
- 4- کبھی پورا جملہ کسی اور جملے سے بدل دیا جاتا ہے۔
- 5- کبھی معرفہ کو نکرہ سے اور کبھی نکرہ کو معرفہ سے بدل دیا گیا ہے۔
- 6- کبھی مذکر کو مؤنث سے اور کبھی مؤنث کو مذکر بیان کیا گیا ہے۔
- 7- کبھی واحد کو جمع اور کبھی جمع کو واحد استعمال کیا گیا ہے۔

ان سب کی تفصیل یہ ہے

(1) فعل کی فعل سے تبدیلی:

قرآن میں کسی فعل کو دوسرے فعل سے بدل دینے کا اسلوب بہت عام ہے اور اس اسلوب کے استعمال کی بہت سی حکمتیں ہیں، جن کو بیان کرنا اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ بہر حال قرآن میں فعل کی فعل سے تبدیلی کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿ اَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ الْهَتَكُمْ ط ﴾ [الانبیاء: 36]

”کیا یہی شخص ہے جو تمہارے معبودوں پر تنقید کرتا ہے۔“

اس آیت میں يَذْكُرُ (یاد کرتا) کی جگہ يَسُبُّ (برا بھلا کہتا) کا لفظ تھا۔ یہاں پر يَسُبُّ کی جگہ يَذْكُرُ آ گیا۔

یہی انداز بیان خود ہماری زبان کے روزمرے اور محاورے میں بھی پایا جاتا ہے۔ اور جیسے عرف اور رواج بھی کہا جاسکتا ہے۔ جیسے کسی کی طبیعت خراب ہو تو کہہ دیتے ہیں دشمنوں کی طبیعت خراب ہے۔ کبھی یوں کہتے ہیں کہ بندگان حضرت تشریف لائے ہیں اور مراد ہوتی ہے کہ آپ تشریف لائے ہیں۔ کبھی ہم یوں کہہ دیتے ہیں کہ: ”بنندگان جناب عالی اس

بات سے واقف ہیں۔“ اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ اس بات سے واقف ہیں۔

اسی قسم کا اسلوب قرآن مجید میں بھی اختیار کیا گیا ہے۔

(2) ﴿لَا يَسْتَطِيعُونَ نَصْرَ أَنْفُسِهِمْ وَلَا هُمْ مِنْهُ يُصْعَبُونَ﴾ [43]

[الانبیاء: 43]

اس مقام پر یُصْعَبُونَ (وہ ساتھ دیں گے۔) کا لفظ دراصل یُنْصَرُونَ (وہ مدد کریں گے۔) کی جگہ آیا ہے۔ چونکہ نصرت اور مدد کا تصور ملنے جلنے، اکٹھے ہونا، ملاقات کرنے اور ساتھی بننے کے بغیر ممکن نہ تھا۔ اس لیے نصرت کی جگہ محبت کا مفہوم لایا گیا۔

(3) ﴿ثَقُلْتُ فِي السَّمَوتِ وَالْأَرْضِ ط﴾ [الاعراف: 187]

”وہ آسمانوں اور زمین پر بڑی بھاری ہے۔“

اس جگہ ثَقُلْتُ (بھاری ہے) کا لفظ خَفِیْتُ (پوشیدہ ہے) کے معنوں میں ہے۔ کیونکہ ایسی چیز جو آسمان والوں اور زمین والوں دونوں سے پوشیدہ ہو، وہ سب کے لیے اہم اور بھاری ہوتی ہے۔

(4) ﴿فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا﴾ [النساء: 4]

”پھر اگر وہ اپنی خوشی سے اس میں سے کچھ تمہارے لیے چھوڑ دیں تو.....“

یہ اصل میں فقرہ یوں تھا: ﴿فَإِنْ عَفَوْنَ لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ مِنْ طَبِیْعَةٍ مِنْ نَفُوسِهِنَّ﴾ مطلب یہ ہے کہ ”اگر وہ اپنے جی کی خوشی سے کچھ چھوڑ دیں تو.....“

اسم کی اسم سے تبدیلی کا اسلوب:

قرآن مجید میں کہیں کہیں اسم کو اسم سے بدل دینے کا اسلوب بھی پایا جاتا ہے۔ اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿فَطَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خِضَعِينَ﴾ [الشعراء: 4]

”پھر ان کی گردنیں اُن کے آگے جھک جائیں۔“

اس آیت میں اسم خاضِعۃ (جھکی ہوئی) کی جگہ خَضِعِین (جھکے ہوئے) کا اسم آ گیا

ہے۔

(2) ﴿وَكَانَتْ مِنَ الْقَتِيْنِ﴾ ﴿12﴾ [التحریم: 12]
 ”اور وہ فرماں برداروں میں سے تھی۔“

اس مقام پر فاعل مونث ہے اس لیے اس کی مطابق سے اَلْقَاتِنَاتِ (فرماں برداری کرنے والیاں) آنا تھا، لیکن اس کی جگہ اَلْقَتِيْنِ (فرماں برداری کرنے والے) آ گیا ہے۔

(3) ﴿وَمَا لَهُمْ مِّنْ نَّصْرِیْنَ﴾ ﴿22﴾ [آل عمران: 22]
 ”اور ان کا کوئی مددگار نہیں۔“

اس مقام پر جملے کی ساخت و بناوٹ کے لحاظ سے واحد اسم ناصِر (مدد کرنے والا) آنا چاہیے تھا، لیکن اس کی جگہ ناصِرِیْن (مدد کرنے والے) کا اسم آ گیا جو کہ جمع کے لیے ہے۔

(4) ﴿فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ عِندَ حَاجِزِیْنَ﴾ ﴿48﴾ [سورۃ الحاقہ: 47]
 ”پھر تم میں سے کوئی ہمیں اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔“

یہاں پر بھی حَاجِزِ (روکنے والا) واحد اسم کی جگہ کا اسم حَاجِزِیْنَ (روکنے والے) آ گیا ہے۔

(5) ﴿وَالْعَصْرِ﴾ ﴿1﴾ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ﴿2﴾ [العصر: 1، 2]
 ”زمانے کی قسم، بے شک انسان ضرور خسارے میں ہے۔“

اس جگہ اَلْإِنْسَانِ کا لفظ دراصل بَنَى اَدَمَ یعنی پوری انسانیت کے لیے استعمال ہوا ہے۔ لیکن چونکہ یہ اسم جنس ہے اور اس کے مفہوم میں تمام بنی آدم شامل ہیں، اس لیے یہ واحد آ گیا ہے۔

(6) ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدًّا فَمَلِّقَهُ﴾ ﴿6﴾ [الانشقاق: 6]
 ”اے انسان! تو اپنے رب کی طرف کد کد کر رہا ہے۔“

”اے انسان! تو تکلیفیں اٹھا کر اپنے رب کی طرف جا رہا ہے پھر اُس سے ملنے والا ہے۔“

اس آیت میں بھی انسان کا لفظ بنی آدم یعنی پوری انسانیت کے لیے واحد آ گیا ہے۔

(7) ﴿وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ﴾ [الاحزاب: 72]
 ”اور اُسے انسان سے اٹھالیا۔“

یہاں بھی الانسان کا لفظ بنی آدم کے لیے ہے اور اس کی وجہ پہلے بیان کی جا چکی ہے۔

(8) ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الشعراء: 105]
 ”نوحؑ کی قوم نے رسولوں کو جھٹلایا۔“

یہاں پر الْمُرْسَلِينَ (بھیجے گئے، رسول) کا لفظ اصل میں نُوحًا (نوح) کی جگہ آ گیا ہے کیونکہ الْمُرْسَلِينَ اگرچہ عام اور جمع کے لیے ہے لیکن اس سے مراد صرف حضرت نوح علیہ السلام ہیں۔

(یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چونکہ ایک رسول کا انکار سب رسولوں کا انکار ہے لہذا اس جگہ واحد کی بجائے جمع کا صیغہ آ گیا ہو۔ مترجم)

(9) ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ [الفتح: 1]
 ”بے شک ہم نے آپؐ کو کھلی فتح دی ہے۔“

یہاں پر إِنَّا (بے شک ہم) دراصل اِنِّی (بے شک میں) کی جگہ آیا ہے۔

(یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شاہانہ اندازِ کلام کی وجہ سے واحد کی جگہ جمع کی ضمیر آئی ہو تاکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت زیادہ ظاہر ہو۔ مترجم)

(10) ﴿إِنَّا لَقَادِرُونَ﴾ [المعارج: 40]
 ”بے شک ہم ضرور قادر ہیں۔“

یہ بھی اِنِّی قَادِرٌ کی جگہ آیا ہے اس کا سبب وہی ہے جو اوپر بیان ہوا۔

(11) ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ﴾ [الحشر: 6]

”اور لیکن اللہ اپنے رسولوں کو مسلط کرتا ہے۔“

یہاں پر رُسُلَہ (اپنے رسولوں) کا لفظ جمع آ گیا ہے حالاں کہ یہاں پر صرف ایک فرد حضرت محمد ﷺ مراد ہیں کیونکہ آپ دوسرے تمام رسولوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔

(12) ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ﴾ [آل عمران: 173]

”یہ وہ ہیں جن کو لوگوں نے کہا۔“

اس جگہ النَّاسُ (لوگوں نے) کا لفظ جمع آ گیا ہے لیکن مراد ایک شخص عروہ ثقفی ہے۔

(13) ﴿فَإِذَا قَامَ إِلَهُهُ لِبَاسَ الْجُوعِ﴾ [النحل: 112]

”پھر اللہ نے انہیں بھوک کا لباس چکھایا۔“

اس مقام پر لِبَاس (لباس) کا لفظ طَعْم (مزہ، ذائقہ) کی جگہ استعمال ہوا ہے، اس کی وجہ دونوں الفاظ میں ایک خاص مماثلت اور مشابہت ہے اور وہ یہ ہے کہ بھوک بھی جسم کو کمزور اور لاغر بنا کر لباس کی طرح پورے جسم پر مسلط ہو جاتی ہے۔

(14) ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ﴾ [البقرہ: 138]

”اللہ کا رنگ۔“

اس جگہ صِبْغَةَ اللَّهِ (اللہ کا رنگ) کے الفاظ دراصل دینِ اللہ (اللہ کا دین) کی جگہ آئے ہیں۔ دین کو صِبْغَةَ (رنگ) قرار دینا ایک تو اس لحاظ سے ہے کہ جس طرح کپڑے پر رنگ چڑھتا ہے اسی طرح انسان کی شخصیت پر دین کا رنگ چڑھ جاتا ہے۔ دوسرے یہ اس اعتبار سے بھی ہے کہ بعض مصلحتوں کی بنا پر یہاں عیسائیوں کی ایک خاص مذہبی رسم اصطلاح (Baptism) سے مشابہت دینا مقصود ہے۔

(15) ﴿وَطُورٍ سَيْنِينَ﴾ [التین: 2]

”قسم ہے طور سینین کی۔“

اس جگہ سَيْنِينَ کا لفظ درحقیقت سَيْنَاء (سینا) کی جگہ آ گیا ہے جو اصل نام ہے۔

(16) ﴿سَلَّمَ عَلَى الْيَاسِينَ﴾ [الصافات: 130]

”سلام ہو الیاسین پر۔“

یہاں بھی الیاسین کا لفظ اصل میں الیاس کی جگہ آیا ہے۔

نوٹ:..... آیت نمبر 15، 16 میں الفاظ کی تبدیلی کا سبب وہ یکسانی اور برابری ہے جو آپس میں ان الفاظ کے درمیان پائی جاتی ہے۔ اہل عرب بعض اسموں کے آگے یُنْ یونہی بڑھا دیا کرتے تھے۔

حرف کی حرف سے تبدیلی کا اُسلوب:

قرآن کی بعض آیات میں ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف استعمال ہوا ہے اس کے چند حوالے یہ ہیں:

(1) ﴿ فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ ﴾ [الاعراف: 143]

”پھر جب اُس کے رب نے پہاڑ پر تجلی ڈالی۔“

اس آیت میں لفظ جَبَل (پہاڑ) کے ساتھ حرف جار (لِ) آیا یہ جو علی (پر، اُوپر) کی جگہ آ گیا ہے۔

(2) ﴿ وَهُمْ لَهَا سَابِقُونَ ﴾ [المؤمنون: 61]

”اور وہ اس کی طرف سب سے آگے نکلنے والے ہیں۔“

اس آیت میں لَهَا (اُس کے لیے) دراصل إِلَيْهَا (اس کی طرف) کی جگہ آ گیا ہے۔

(3) ﴿ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَى الْمُرْسَلُونَ ﴾ [النمل: 10]

”بے شک میرے حضور میں رسول ڈرا نہیں کرتے۔“

اس مقام پر اِلَّا (مگر، یقیناً) کا حرف دراصل لَيْكِنْ (لیکن، البتہ) کے معنوں میں

ہیں اور یہاں سے نیا فقرہ شروع ہو گیا ہے۔

(4) ﴿ وَاصْلَبْنٰكُمْ فِيْ جُدُوْع النَّخْلِ ﴾ [طہ: 71]

”اور میں ضرور تمہیں کھجور کے تنوں پر ٹولی دوں گا۔“

اس آیت میں فِی (میں) کا حرف غلیٰ (پر) کی جگہ آ گیا ہے۔

(5) ﴿ اَمْ لَهُمْ سُلْمٌ يَّسْتَمِعُونَ فِيْهِ ﴾ [الطور: 38]

”یا اُن کے پاس کوئی سیڑھی ہے جس پر وہ سنتے ہیں۔“

اس جگہ غلیہ (اُس پر) کی بجائے فِیہ (اُس میں) کا حرف آ گیا ہے۔

(6) ﴿ السَّمَاءُ مُنْقَطِرَةٌ بِهٖ ط ﴾ [المزمل: 18]

”اُس میں آسمان پھٹ جائے گا۔“

یہاں پر فِیہ (اُس میں) کی جگہ بہ (اُس کے ساتھ) کا حرف آ گیا ہے۔

(7) ﴿ مُسْتَكْبِرِيْنَ بِهٖ ﴾ [المؤمنون: 67]

”اُس سے تکبر کو تے ہوئے۔“

اس جگہ غنہ (اُس سے) کی بجائے بہ (اُس کے ساتھ) کا حرف آ گیا ہے۔

(8) ﴿ اَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْاِثْمِ ﴾ [البقرہ: 206]

”اس کا جھوٹا وقار اُسے گناہ پر اُکستا تھا۔“

اس مقام پر حَمَلَتْهُ (اُس نے اُسے اُکسایا) کی جگہ اَخَذَتْهُ (اُس نے اُس کو پکڑا)

کا لفظ آ گیا ہے اور اس کے علاوہ غلیٰ (پر) ب (ساتھ) کا حرف آ گیا ہے۔

(9) ﴿ فَاسْئَلْ بِهٖ خَبِيْرًا ﴿ 59 ﴾ ﴾ [الفرقان: 59]

”پس تو اُس کے بارے میں کسی باخبر سے پوچھ۔“

اس مقام پر غنہ (اُس کے بارے میں) کی جگہ بہ (اُس کو۔ اُس کے ساتھ) کا

حرف آ گیا ہے۔

(10) ﴿ وَلَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَهُمْ اِلَى اَمْوَالِكُمْ ﴾ [النساء: 2]

”اور تیبوں کا مال اپنے مال کے ساتھ ملا کر نہ کھاؤ۔“

اس مقام پر صرف مَعَ (ساتھ) کی بجائے اِلٰی (طرف) کا حرف آ گیا ہے۔

(11) ﴿ وَاَيَّدِيْكُمْ اِلَى الْمَرٰفِقِ ﴾ [المائدہ: 6]

”اور اپنے ہاتھ کہنوں تک دھولو۔“

یہ وضو کی آیت کا ٹکڑا ہے۔ یہاں پر الیٰ (تک) کا حرف دراصل مَعَ (ساتھ) کے معنوں میں ہے۔ گویا ”تک“ کی بجائے ”سمیت“ کے معنی مراد ہیں۔

(12) ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ﴾ [الدھر: 6]

”ایک چشمے سے اللہ کے نیک بندے پئیں گے۔“

اس آیت میں مِنْهَا (اُس سے) کی جگہ بِهَا (اُس کے ساتھ) آ گیا ہے۔

(13) ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ

[الانعام: 92]

مِّنْ نَّشِيءٍ﴾

”اور انہوں نے اللہ کو صحیح نہیں پہچانا جب انہوں نے کہا کہ اللہ کے کسی بشر پر

کوئی چیز نازل نہیں کی۔“

اس مقام پر اُن (کیا) کی جگہ اِذ (جب) کا حرف آ گیا ہے۔

جملے کی جملے سے تبدیلی کا اسلوب:

قرآن مجید میں بعض اوقات ایک پورا فقرہ حذف کر دیا گیا ہے اور دوسرے جملے کو اس کا قائم مقام بنا دیا گیا ہے۔ یہ ایسے مواقع پر ہوا ہے جب دوسرا فقرہ پہلے فقرے کے مفہوم کو ادا کر دیتا ہے اور اس کے بارے میں اشارہ بھی کر دیتا ہے، اس تبدیلی سے مفہوم بھی ادا ہو جاتا ہے اور عبارت بھی مختصر ہو جاتی ہے۔

اس اسلوب کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ ط﴾ [البقرہ: 220]

”اور اگر تم اُن کو اپنے ساتھ شامل کر لو تو وہ بھی تمہارے بھائی ہیں۔“

اصل مفہوم یہ ہے کہ اگر تم ان لوگوں سے ملو (اور خرچہ اکٹھا کر لو) تو کوئی حرج نہیں

کیونکہ وہ تمہارے بھائی ہیں، اور بھائی تو بھائی سے ملتا ہی ہے۔ گویا اصل فقرہ یوں تھا کہ:

((اِنْ تُخَالِطُوهُمْ لَا بَأْسَ ذَلِكَ لِانَّهُمْ اِخْوَانُكُمْ وَشَأْنُ الْاٰخِ اَنْ يُخَابِطَ اَخَاهُ))

”اگر تم ان سے ملو اور خرچہ اکٹھا رکھو تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ وہ تمہارے بھائی ہیں اور بھائی تو بھائی کے ساتھ ملتا ہی ہے۔“

لیکن آیت میں باقی عبارت کو حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ اس کے بغیر بھی پہلا فقرہ پورے مفہوم کو ادا کر دیتا ہے۔

(2) ﴿لَمْثُوبَةٌ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ خَيْرٌ ط﴾ [البقرہ: 103]
”تو ضرور انہیں اللہ کی طرف سے بہتر ثواب ملتا۔“

پورا مفہوم یوں تھا کہ:

((لَوْ جَدُّوْا ثَوَابًا وَ مَثْوٰی مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ خَيْرٌ))

”وہ ضرور ثواب پاتے اور اللہ کی طرف سے ملنے والا ثواب بہتر ہے۔“

یہاں پر بھی پہلے فقرے کو حذف کر دیا گیا ہے اور دوسرے فقرے کو اس کا قائم مقام بنا دیا گیا ہے کیونکہ یہ فقرہ اپنے سے پہلے فقرے کے مفہوم کو بھی ادا کر دیتا ہے۔

(3) ﴿اِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ اَخٌ لَّهِ مِنْ قَبْلُ﴾ [یوسف: 77]

”اگر اُس نے چوری کی ہے تو اس سے پہلے اُس کے بھائی نے بھی چوری کی تھی۔“

پورا مفہوم یوں تھا:

((اِنْ يَسْرِقْ فَلَا عَجَبَ لِاَنَّهُ سَرَقَ اَخٌ لَّهِ مِنْ قَبْلُ))

”اگر اس نے چوری کی تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ اس سے پہلے اس کے بھائی نے چوری کی تھی۔“

(4) ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِیْلَ فَاِنَّهٗ نَزَّلَهٗ عَلٰی قَلْبِكَ بِاِذْنِ اللّٰهِ﴾

[البقرہ: 97]

”جو کوئی جبریل کا دشمن ہے تو جبریل وہ ہے جس نے اللہ کے حکم سے آپ کے دل پر قرآن نازل کیا۔“

اس کا پورا مفہوم یوں تھا کہ:

((مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لَهُ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِهِ فَعَدُوُّهُ يُسْخَرُ أَنْ يُعَادِيَهُ اللَّهُ تَعَالَى))

”جو کوئی جبریل کا دشمن ہے تو بے شک اللہ اُس کا دشمن یہ کیونکہ جبریل نے اللہ کے حکم سے آپ کے دل پر قرآن نازل کیا ہے لہذا جو جبریل کا دشمن ہے وہ اسی کا حق دار ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی اُسے اپنا دشمن قرار دے۔“

اسی طرح ایک لمبے فقرے کی جگہ ایک مختصر فقرے نے پورا مفہوم ادا کر دیا ہے۔

نکمرہ کی جگہ معرفہ لانے کا اسلوب:

قرآن مجید میں یہ اسلوب بھی ملتا ہے کہ کسی جگہ اسم نکمرہ کی جگہ اسم معرفہ استعمال ہوا ہے۔ اس کی دو مثالیں دیکھئے:

[الزخرف: 88]

(1) ﴿ وَقِيلَ يَا رَبِّ ﴾

”اور اُس نے کہا: اے میرے رب!“

یہاں پر اصل میں قِيلَ لَهُ (اُس کو کہا گیا) تھا لیکن قِيلَہ کا لفظ لانے سے کلام مختصر ہو گیا ہے۔

[الواقعة: 95]

(2) ﴿ إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ ﴾

”بے شک یہ سب کچھ یقینی حق ہے۔“

یہ اصل میں حَقُّ يَقِينٍ (یقینی حق) تھا۔ لیکن تلفظ (Pronunciation) کی سہولت

کے لیے اسے حَقُّ الْيَقِينِ (یقین کا حق) کر دیا گیا۔

جنس اور تعداد میں تبدیلی کا اسلوب:

قرآن مجید میں کہیں ایسا بھی ہوتا ہے کہ مذکر اسم کی جگہ مونث اسم لایا جاتا ہے۔ اسی

طرح کبھی واحد کی جگہ جمع کا اور کبھی جمع کی بجائے واحد کا اسم استعمال ہوتا ہے۔ لیکن یہ تبدیلی فقرے کے اصل مفہوم کے مطابق ہوتی ہے۔

اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَارِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ ۚ ﴾

[الانعام: 79]

”پھر جب اس نے سورج کو چمکتے دیکھا تو کہا یہ میرا رب ہے، یہ سب سے بڑا ہے۔“

اس مقام پر **هَذَا** (یہ اشارہ مونث قریب) کی جگہ **هَذَا** (یہ اشارہ مذکر قریب) آ گیا

ہے۔

(2) ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا ۚ فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ۖ ﴾

[البقرة: 17]

”ان کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر آگ نے اس کے آس پاس کو روشن کر دیا تو اللہ ان کی روشنی کو لے گیا۔“

اس مقام پر **بِنُورِهِمْ** (اُس کی روشنی کو) کی بجائے **بِنُورِهِمْ** (ان کی روشنی) آ گیا ہے۔ گویا واحد کی ضمیر کی جگہ جمع کی ضمیر لائی گئی ہے۔

اسی طرح کبھی تشبیہ (مثلی) کی جگہ واحد اسم لایا جاتا ہے۔ اس کی بھی دو مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿ وَمَا نَقْمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ۚ ﴾

[التوبة: 74]

”اور انہوں نے یہی بدلہ دیا اس کا جو اللہ اور اُس کے رسولؐ نے اُن کو اپنے فضل سے غنی کر دیا۔“

اس جگہ **أَغْنَى** (اُس نے غنی کیا) واحد فعل ہے۔ اور اس کا فاعل لفظ **اللَّهُ** اور لفظ

رَسُولُ دونوں ہیں۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو فعل واحد کی بجائے تشبیہ ہونا چاہیے تھا۔

یعنی اَغْنِيَا (اُن دونوں نے غنی کیا۔) جو کہ استعمال نہیں ہوا۔ اسی طرح فَضِّلِه (اس کا فضل) میں ھ (اُس کا) کی ضمیر واحد ہے۔ حالانکہ اس کا مرجع تثنیہ ہے۔ یعنی ایک لفظ اللہ اور دوسرا لفظ رَسُولُ۔ اس لحاظ سے ضمیر تثنیہ کی آنی چاہیے تھی۔ یعنی فَضِّلَهُمَا (اُن دونوں کا فضل۔) لیکن چونکہ اللہ اور اس کے رسول کا معاملہ ایک جیسا تھا۔ اس لیے ضمیر واحد ہی لائی گئی۔

(2) ﴿ اِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَآتَيْتُ رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِهِ فَعُمِّيْتُ عَلَيْكُمْ ط ﴾

[ہود: 28]

”اگر میں اپنے رب کی طرف سے ایک واضح دلیل رکھتا ہوں اور اُس نے مجھے اپنے پاؤں سے رحمت عطا کی اور وہ تم کو نظر نہیں آتی۔“

اس مقام پر فَعُمِّيْتُ (پس وہ نظر نہیں آتی) واحد کی جگہ فَعُمِّيْتَا (پس وہ دونوں نظر نہیں آتیں)۔ تثنیہ آنا چاہیے تھا، لیکن چونکہ بَيِّنَةٌ (نشانی) اور رَحْمَةً (رحمت) کی ایک ہی حیثیت تھی۔ لہذا ان دونوں کے لیے ایک ہی فعل واحد لایا گیا۔

فقرے کے بعض حصوں میں تبدیلی کا اسلوب:

قرآن میں ایک اسلوب یہ بھی ہے کہ بھی فقرے کے کسی حصے مثلاً شرط کے جواب شرط یا قسم کے جواب قسم وغیرہ کو حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کی جگہ کوئی اور مناسب فقرہ لایا جاتا ہے جو اس حذف کی طرف اشارہ کر دیتا ہے۔

اس کی مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿ وَالزَّرْعِ غَرَقًا ۝۱ وَالنَّشِطِ نَشْطًا ۝۲ وَالسَّيْحِ سَيْحًا ۝۳ فَالْسَّيْحُ سَبْقًا ۝۴ فَالْمُدْبِرُ أَمْرًا ۝۵ يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ ۝۶ ﴾

سَبْقًا ۝۳ فَالْسَّيْحُ سَبْقًا ۝۴ فَالْمُدْبِرُ أَمْرًا ۝۵ يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ ۝۶

[النازعات: 1 تا 6]

”قسم ہے فرشتوں کی جو سختی سے جان نکالتے ہیں۔ قسم ہے فرشتوں کی جو نرمی سے جان نکالتے ہیں۔ قسم ہے فرشتوں کی جو تیز رفتاری سے چلتے ہیں۔ پھر

آگے بڑھ کر حکم مانتے ہیں۔ پھر حکم کے مطابق کام چلاتے ہیں۔ جس دن سخت زلزلہ آئے گا۔“

ان آیات میں شروع سے آخر تک قسمیں کھائی گئی ہیں۔ لیکن قسم کا جواب نہیں دیا گیا۔ بلکہ اسے حذف کر دیا گیا ہے اور اس کی جگہ ایک نیا مستقل جملہ ”يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ“ (جس دن سخت زلزلہ آئے گا۔) لایا گیا، جو حذف شدہ مفہوم کی طرف اشارہ کر دیتا ہے۔ قسم کا جواب یہ تھا کہ: ”قیامت برحق ہے۔“ لیکن اس کی جگہ ایک نیا جملہ لایا گیا:

(2) ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ۝۱ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ۝۲ وَشَاهِدٍ وَمَشْهُودٍ ۝۳ قِيلَ أَصْحَبُ الْأُخْدُوْدِ ۝۴﴾

[البروج: 1 تا 4]

”قسم ہے برجوں والے آسمان کی۔ قسم ہے اُس دن کی جس کا وعدہ کیا گیا ہے۔ قسم ہے گواہ کی اور اس کی جس کی کوئی دی گئی۔ خندق والے تباہ اور ہلاک ہوئے۔“

اس مقام پر بھی قسم کا جواب مذکور نہیں ہے، لیکن مفہوم یہی ہے کہ اعمال کا بدلہ برحق ہے۔

(3) ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ۝۱ وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ ۝۲ وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ ۝۳ وَأَلْقَتْ مَا فِيهَا وَكُحِلَتْ ۝۴ وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ ۝۵ يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلْقِيهِ ۝۶﴾

[الانشقاق: 1 تا 6]

”جب آسمان پھٹ جائے گا۔ اور وہ اپنے رب کا حکم مانے گا اور اسے ایسا ہی کرنا چاہیے۔ اور جب زمین پھیلا دی جائے گی۔ اور وہ اپنے اندر کی چیزیں باہر نکالے گی اور خالی ہو جائے گی اور وہ اپنے رب کا حکم سن لے گی اور اُسے ایسا ہی کرنا چاہیے۔ اے انسان! تو تکلیفیں اٹھا کر اپنے رب کی طرف جا رہا ہے اور اُس سے ملنے والا ہے۔“

اس جگہ بھی مطلب یہی ہے کہ اعمال کا بدلہ اور حساب کتاب یقینی ہے، لیکن صرف شرط

کا ذکر ہے اور اس کی جزا یعنی شرط کا جواب مذکور نہیں۔

ایک اسلوب سے دوسرے اسلوب کی تبدیلی:

قرآن مجید میں بعض مقامات پر ایک اسلوب سے دوسرے اسلوب کی تبدیلی پائی جاتی ہے۔ مثلاً کبھی فقرے میں کبھی حاضریا مخاطب کا صیغہ استعمال ہوتا ہے، لیکن پھر اسے غائب کے صیغے میں بدل دیا جاتا ہے۔ جیسے:

(1) ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِّ ج وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ﴾

[یونس: 22]

”یہاں تک کہ جب تم کشتی میں ہوتے ہو اور وہ موافق ہوا سے لے کر ان کو چلتی ہے۔“

اس مقام پر پہلے حاضریا مخاطب کا صیغہ تھا، پھر جَرَيْنَ (وہ چلتی ہیں) سے اسے غائب کے صیغے میں بدل دیا گیا ہے۔

(2) ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا﴾

[الملک: 15]

”وہی ہے جس نے تمہارے لیے زمین کو بچھا رکھا ہے، پس تم اس کے راستوں پر چلو۔“

اس جگہ لفظ اَمْشُوا (تم چلو) آیا ہے جو کہ فعل امر ہے، حالانکہ اصل میں لَتَمْشُوا (تا کہ تم چلو) تھا، جو کہ فعل مضارع تھا۔ گویا اس مقام پر فعل مضارع کی جگہ فعل امر استعمال ہوا ہے۔

(3) ﴿وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (278)

[البقرہ: 278]

”اور سود جو باقی رہ گیا ہے، اُسے چھوڑ دو اگر تم مومن ہو۔“

یہ فقرہ اصل میں یوں تھا: اِيْمَانُكُمْ يَقْتَضِيْ هٰذَا ”تمہارے ایمان کا یہی تقاضا ہے۔“

(4) ﴿ مِنْ اَجْلِ ذٰلِكَ ۚ كَتَبْنَا عَلٰى بَنِي اِسْرَآئِيْلَ ط ﴾

[المائدہ: 32]

”اسی سبب سے ہم نے بنی اسرائیل کے لیے لکھ دیا۔“

آیت کا مفہوم یہ ہے کہ بنی آدم (آدم کے بیٹوں) کی حالت دیکھ کر ہم نے بنی اسرائیل پر فرض کر دیا۔

یہاں ﴿ مِنْ اَجْلِ ذٰلِكَ ﴾ کے الفاظ آدم کے بیٹوں کی حالت کو ظاہر کرتے ہیں۔

(5) ﴿ قَالَ اٰرَءَيْتَ ۙ ﴾ [الكهف: 63]

”اس نے کہا: کیا تو نے دیکھا؟“

اس اسلوب میں دیکھنا مراد نہیں ہوتا۔ بلکہ مخاطب کو متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے، جیسے ہماری زبان میں کہتے ہیں:

”کیا آپ نے سنا؟“ ”کیا آپ نے دیکھا؟“ اس سے ہماری مراد نہ تو سوال ہے، نہ سننا ہے اور نہ دیکھنا۔ بلکہ صرف دوسروں کو اپنی طرف متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔

تقدیم و تاخیر:

قرآن مجید کے بعض مقامات میں تقدیم و تاخیر کا اسلوب پایا جاتا ہے۔ اس طرح بعض الفاظ یا مضامین پہلے کی بجائے بعد میں یا بعد کی بجائے پہلے آ جاتے ہیں، جس سے بات کو سمجھنا کچھ مشکل سا ہوتا ہے۔

کبھی کوئی لفظ اپنے مجازی معنوں میں یا دور کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے، جس کی طرف ذہن جلدی منتقل نہیں ہوتا اور اصل مفہوم سمجھنے میں بظاہر دقت ہوتی ہے۔

اسی طرح کئی اور اسباب ہیں، جن کی وجہ سے کسی جگہ آیت کا مفہوم سمجھنے میں دشواری پیش آ جاتی ہے۔

اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿إِلَّا آلَ لُوطٍ إِنَّا لَمَنَجُّوهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ ﴿39﴾ إِلَّا امْرَأَتَهُ ط

[الحجر: 59، 60]

”سوائے لوط کے خاندان کے۔ بے شک ہم ان سب کو بچالیں گے۔ سوائے

اس کی بیوی کے۔“

اس مقام پر پہلے الّا (مگر۔ سوائے) آیا۔ پھر آخر میں الّا کا لفظ آ گیا۔ اس طرح ایک

نئی جگہ دو مستثنیٰ (Exceptions) آ گئے جس سے مفہوم کو سمجھنا آسان نہ رہا۔

(2) ﴿فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدَ بِالذِّينِ﴾ ﴿7﴾ [التين: 7]

”پس تو کیوں بدلے کے دلی کو جھٹلاتا ہے۔“

اس آیت کو سمجھنے کے لیے یہ مشکل ہے کہ اس سے پہلے ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي

أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (بے شک ہم نے انسان کو بہت اچھی صورت میں پیدا کیا۔) کا مضمون

آیا ہے۔ اور ان دونوں آیتوں کے مضامین میں بظاہر کوئی ربط (Relation) نظر نہیں آتا۔

(3) ﴿يَدْعُوا لِمَنْ ضَرُّهُ أَقْرَبُ مِنْ نَفْعِهِ ط﴾ [الحج: 13]

”وہ پکارتا ہے اس کو جس کے فائدے سے زیادہ اُس کا نقصان واضح ہے۔“

اس جگہ مَنْ (کون) کی بجائے لِمَنْ (ضرور کون) آ گیا ہے، جس کی وجہ سے اصل

مفہوم سمجھنا مشکل ہو گیا ہے۔

(4) ﴿لَتَنُوَّ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ ط﴾ [القصص: 76]

”ضرور طاقت ور مردوں کا گروہ تھک جاتا تھا۔“

یہ اصل میں فقرہ یوں تھا کہ: ﴿لَتَنُوَّ الْعُصْبَةُ بِهَا﴾ ”ضرور گروہ تھک جاتا تھا،

اس سے“ لیکن قرآن کے اندازِ بیان سے اصل مفہوم کو سمجھنا کچھ مشکل ہو گیا۔

(5) ﴿وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ ﴿6﴾

[المائدة: 6]

”اور مسح کرو اپنے سروں کا اور پاؤں اپنے ٹخنوں تک۔“

بظاہر اس کا ترجمہ یہ ہوتا کہ اپنے سروں اور اپنے پاؤں کا ٹخنوں تک مسح کرلو۔ لیکن اصل مفہوم یہ ہے کہ اپنے سر کا مسح کرو اور اپنے پاؤں ٹخنوں تک دھولو۔ اس مفہوم کو سمجھنے میں مشکل یہ ہے کہ اَرْجُلُكُمْ (تمہارے پاؤں) کا تعلق دُور کے فعلِ اِغْسِلُوا (تم دھولو) سے ہے۔ لیکن جو فعل قریب تھا، اُسی سے اُس کا تعلق جوڑ دیا گیا، جس سے مطلب سمجھنا کچھ مشکل ہو گیا۔

(6) ﴿وَلَوْ لَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَّ أَجَلٌ مُّسَمًّى﴾ [طہ: 129]

”اور اگر آپ کے رب کی طرف سے بات پہلے طے نہ ہو چکی ہوتی اور مقررہ مہلت نہ ہوتی تو فیصلہ ہو جاتا۔“

اس مقام پر یہ مشکل ہے کہ بعض الفاظ کی ترتیب بدل گئی ہے۔ اصل فقرہ یوں تھا: وَلَوْ لَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ وَ أَجَلٌ مُّسَمًّى لَكَانَ لِزَامًا (اس کا ترجمہ وہی ہے جو اوپر گزر چکا)

(7) ﴿إِنْ لَا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ﴾

[التوبہ: 73]

”اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو زمین میں فتنہ پھیلے گا اور بڑا فساد ہوگا۔“

اس جگہ یہ مشکل ہے کہ اس سے پہلے قرآن میں یہ الفاظ آئے ہیں کہ ﴿فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ﴾ (تو تم پر اُن کی مدد کرنا لازم ہے) تو ان دونوں فقروں کا آپس میں کیا تعلق ہے؟

(8) ﴿إِلَّا قَوْلَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ﴾ [المتحنہ: 4]

”مگر ابراہیمؑ کی بات جو انہوں نے اپنے باپ سے کہی“

اس مقام کی مشکل یہ ہے کہ اس کے ساتھ ہی پہلے یہ آیت بھی آئی ہے کہ ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾ [المتحنہ: 4]

”بے شک تمہارے لیے بہترین نمونہ ہے ابراہیم اور اُن کے ساتھیوں کی زندگیوں میں۔“

اور ان دونوں مقامات کے باہمی ربط و تعلق (Relationship) کو سمجھنا مشکل ہے۔
(9) ﴿يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَفِيٌّ عَنْهَا ط﴾ [الاعراف: 187]

”وہ آپ سے پوچھتے ہیں جیسے آپ اُس سے واقف ہیں۔“

اس جگہ کی مشکل یہ ہے کہ اس کی ترتیب بدلی ہوئی ہے۔ اصل میں فقرہ یوں تھا کہ:
يَسْأَلُونَكَ عَنْهَا كَأَنَّكَ خَفِيٌّ (وہ پوچھتے ہیں آپ سے اُس کے بارے میں گویا آپ واقف ہیں۔)

عام قاعدے کے خلاف اسلوب:

قرآن مجید میں بعض آیات کو سمجھنے میں یہ دشواری پیش آتی ہے کہ وہاں عام قاعدے اور گریمر (Grammar) کے خلاف بات ہوتی ہے۔
اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ [الانعام: 38]

”اور نہ کوئی پرندہ جو اپنے دوپروں سے اڑتا ہے۔“

یہاں پر طائر (پرندے) کی جو صفت لائی گئی ہے، وہ عام قاعدے سے ہٹ کر ہے۔
اس لیے اسے سمجھنے میں مشکل ہے۔

(2) ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا﴾ 27 ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا﴾ 27

وَأِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا ﴿27﴾ [.....؟.....]

”بے شک انسان کم حوصلہ پیدا کیا گیا ہے۔ جب اُسے تکلیف پہنچتی ہے تو گھبرا

اُٹھتا ہے۔ اور جب اُسے خوش حالی ملے تو بجل کرتا ہے۔“

یہاں پر بھی انسان کی جو مختلف صفات بیان ہوئی ہیں اُن کو سمجھنے میں کچھ دشواری ہے۔

(3) ﴿لِّلَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ﴾ [الاعراف: 75]

”اُن کو جو کمزور بنائے گئے تھے، اُن کو جو اُن میں سے ایمان لائے تھے۔“

اس مقام کی مشکل یہ ہے کہ یہاں پر جن کو کمزور کہا گیا ہے وہی ہیں جن کو ایمان والے کہا گیا ہے۔

(4) ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ اَشُدُّهُ وَبَلَغَ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً﴾ [الاحقاف: 15]

”یہاں تک کہ جب وہ اپنی جوانی کو پہنچا یعنی چالیس برس کا ہو گیا۔“

اس مقام پر اشکال ہے کہ یہاں پر و (واو) تفسیر یہ یعنی تشریح کے لیے آئی ہے اور اس طرح دوسرا فقرہ پہلے فقرے کی وضاحت کرتا ہے۔ لیکن اگر اس واو کو عطف یعنی ”اور“ کے معنوں میں لیا جائے تو مطلب سمجھنا مشکل ہے۔

(5) ﴿وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ شُرَكَاءُ ط اِنْ يَتَّبِعُوْنَ

اِلَّا الظَّنَّ﴾ [یونس: 66]

”اور جو لوگ اللہ کے سوا شریکوں کو پکارتے ہیں وہ محض اپنے گمان کی پیروی کر رہے ہیں۔“

یہاں پر اشکال یہ ہے کہ یَتَّبِعُ (وہ پیروی کرتا ہے) اور يَتَّبِعُوْنَ (وہ پیروی کرتے ہیں) کے فعل کی تکرار آگئی ہے جس کے دوبارہ آنے سے مفہوم کو سمجھنا کچھ مشکل ہو گیا ہے۔

اصل مطلب یوں ہے:

﴿وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ شُرَكَاءُ اِلَّا الظَّنَّ

”اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو اوپر بیان ہوا۔“

(6) ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتٰبٌ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ لَا

وَكَانُوْا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُوْنَ عَلَى الَّذِيْنَ كَفَرُوْا فَلَمَّا جَاءَهُمْ

[البقرہ: 89]

مَا عَرَفُوْا كَفَرُوْا بِهٖ﴾

”اور جب ان لوگوں کے پس اللہ کی طرف سے وہ کتاب آگئی جو اس کتاب کو سچا کرنے والی یہ جو اُن کے ہاں پہلے سے موجود تھی اور وہ اس سے پہلے کافروں کے مقابلے میں فتح کی دعائیں مانگتے تھے۔ پھر جب وہ چیز آگئی تو اُسے پہچاننے کے بعد اُس کا انکار کر دیا۔“

چونکہ اس مقام پر لَمَّا جَاءَ دوبار آیا ہے اس لیے اس کا مطلب سمجھنے میں کچھ دقت ہوتی ہے۔

(7) ﴿وَلْيَحْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعْفًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ﴾
[النساء: 9]

”اور چاہے کہ وہ ڈریں کہ اگر وہ خود اپنے پیچھے چھوٹے بچے چھوڑ کر مرتے تو اُن کے لیے انہیں کتنی فکر ہوگی۔ لہذا انہیں اللہ سے ڈرنا چاہیے۔“

اس آیت میں مشکل یہ ہے کہ ص میں ”ڈرنے“ کے فعل کی تکرار (Repitition) پائی جاتی ہے جس سے مطلب سمجھنے میں دقت پیش آتی ہے۔

(8) ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآهْلِ ط قُلْ هِيَ مَوَاقِئُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾
[البقرہ: 189]

”وہ آپؐ سے چاندوں کے بارے میں پوچھتے ہیں، کہہ دیجئے! وہ لوگوں کے لیے اوقات ہیں اور حج کے لیے۔“

اس مقام پر اشکال یہ ہے کہ کلام کو پھیلا دیا گیا ہے اور مختصر طور پر یوں نہیں فرمایا گیا کہ: هِيَ مَوَاقِئُ لِلنَّاسِ فِي حَجِّهِمْ (وہ لوگوں کے لیے اُن کے حج کے اوقات ہیں۔)

لیکن کلام کی وسعت کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ چاند صرف حج کے دنوں کو جاننے کے ذریعہ نہیں ہے بلکہ زندگی کے تمام معاملات میں دنوں، مہینوں اور برسوں کی گنتی جاننے کا ذریعہ بھی ہے۔

(9) ﴿وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ وَمَنْ حَوْلَهَا وَتُنذِرَ يَوْمَ الْجُمُعِ﴾

[الشوری: 7]

”اور تاکہ آپؐ کے والوں کو اور اُس کے آس پاس والوں کو ڈرائیں اور حشر کے دن سے ڈرائیں۔“

اس جگہ یہ مشکل ہے کہ تَنْذِرَ (تو ڈرائے) کا لفظ دو بار آیا ہے۔ بظاہر یہ دونوں فقرے الگ الگ معلوم ہوتے ہیں لیکن اصل میں دونوں ایک ہیں اور اس طرح ہیں:

لِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ يَوْمَ الْجُمُعِ (تاکہ کے والوں کو اس دن سے ڈرایا جائے جس دن سب لوگ جمع کئے جائیں گے۔)

(10) ﴿وَتَرَى الْجِبَالِ تَهْجَسُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾

[النمل: 88]

”اور تو پہاڑوں کو دیکھے گا تو گمان کرے گا کہ وہ اپنی جگہ جتے ہوئے ہیں حالانکہ بادلوں کی طرح چلے جا رہے ہوں گے۔“

اس مقام پر تَحْسَبُهَا (تو اُن کو گمان کرے گا) کا لفظ زائد معلوم ہوتا ہے جس سے آیت کا مطلب سمجھنا مشکل نظر آتا ہے لیکن چونکہ تَرَى (دیکھنا) لفظ کے اور بھی معنی ہیں اس لیے تَحْسَبُهَا (تو اُن کو گمان کرے گا) کے لفظ سے دیکھنے کے معنی متعین کر دیے گئے ہیں۔

(11) ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَ

مُنذِرِينَ ۖ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ ۖ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ ۚ بَعْدَ مَا جَاءَ تَهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا ۚ بَيْنَهُمْ ۚ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ بِإِذْنِهِ ۖ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ

[البقرہ: 213]

مُسْتَقِيمٍ ﴿213﴾

”لوگ ایک ہی اُمت تھے، پھر اللہ نے اُن کی طرف نبی بھیجے خوشخبری دیئے والے اور خبردار کرنے والے۔ اُن کے ساتھ برحق کتاب نازل کی تاکہ وہ لوگوں کے اختلافات کے فیصلہ کردیں۔ یہ اختلاف اُن لوگوں نے کیا جن کو کتاب دی گئی اور واضح ہدایت کے باوجود انہوں نے اختلاف کیا باہمی ضد کی وجہ سے۔ پھر اللہ نے ایمان والوں کو اپنے فضل سے حق بات کی راہ دکھا دی۔“

اس جگہ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ (اور نہیں اختلاف کیا اس میں مگر اُن لوگوں نے جن کو کتاب دی گئی) کا اضافہ کر دیا گیا تاکہ بعد میں لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ (جس میں انہوں نے اختلاف کیا) کے فعل کی ضمیر کو واضح کر دیا جائے کہ یہ اختلاف صرف اُس قوم میں ہوا جس کے پاس کتاب بھیجی گئی، اور یہ اختلاف بھی کتاب نازل ہونے کے بعد پیدا کیا گیا، پھر اس اختلاف کی اصل وجہ بیان فرمائی کہ وہ کتاب کی بعض باتوں کو مانتے اور بعض کو نہیں مانتے تھے۔

ایک اور قرآنی اُسلوب:

قرآن میں بعض مقامات پر فاعل یا مفعول کو اصل حالت میں رکھنے کی بجائے اس پر کسی حرف جار کا اضافہ کر دیا گیا ہے، جیسے:

(1) ﴿يَوْمَ يُحْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ﴾ [التوبہ: 35]

”جس دن اسی کو جہنم کی آگ میں تپایا جائے گا۔“

اس جگہ عَلَيْهَا (اُسی پر) کو ہی (وہ) کی جگہ لایا گیا ہے اور اس سے تاکید کے معنی پیدا ہو گئے ہیں۔

(2) ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ [المائدہ: 46]

”اور ان کے پیچھے بعد میں ہم نے عیسیٰ بن مریم کو بھیجا۔“

اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے اصل الفاظ یہی کافی تھے کہ: ﴿وَقَفَّيْنَا هُمْ بِعِيسَى

ابنِ مَرِيَمَ ﴿ اور ہم نے عیسیٰ بن مریم کو ان کے پیچھے بھیجا۔ ” لیکن مضمون میں تاکید پیدا کرنے کے لیے پہلا اسلوب اختیار کیا گیا۔

واو کا استعمال:

حرف و (واو) اکثر عطف یعنی ”اور“ کے معنوں میں آتا ہے۔ لیکن بعض اوقات یہ ان معنوں میں نہیں آتا، بلکہ بعض دوسرے معنوں میں بھی آتا ہے۔ مثال کے طور پر:

(1) ﴿ إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ ۚ لَيْسَ لَوْفَعَتِهَا كَاذِبَةٌ ۖ خَافِضَةٌ رَّافِعَةٌ ۚ إِذَا رُجَّتِ الْأَرْضُ رَجًا ۖ وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا ۖ فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًا ۖ وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً ۚ ﴾

[الواقعة: 1 تا 7]

”جب قیامت واقع ہوگی۔ اس کے واقع ہونے میں کوئی جھوٹ نہیں۔ وہ کسی کو گرائے گی، کسی کو اٹھائے گی۔ جب زمین ہلائی جائے گی۔ پہاڑ ریزہ ریزہ ہو جائیں گے۔ وہ گرد و غبار کی طرح ہوں گے۔ پھر تم تین گروہ بن جاؤ گے۔“
اس مقام پر وَكُنْتُمْ میں واو عطف کے لیے نہیں ہے، بلکہ حالیہ ہے، جو ملانے اور تاکید کے لیے آتا ہے۔

(2) ﴿ وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ۚ ﴾ [الزمر: 73]

”جب کہ اس کے دروازے کھلے ہوں گے۔“

اس جگہ واو عطف کے لیے نہیں ہے، بلکہ حالیہ (جبکہ۔ حالانکہ) کے معنوں میں ہے۔

(3) ﴿ وَلِيُمَحِّصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَمْحَقَ الْكُفْرِينَ ۚ ﴾ [آل عمران: 141]

[آل عمران: 141]

”جبکہ اللہ ایمان والوں کو چھانٹ لے اور کافروں کا زور توڑے۔“

یہاں پر بھی و (واو) عطف کے لیے نہیں آئی ہے، بلکہ حالیہ ہے۔

ف کا استعمال:

اسی طرح قرآن مجید میں کبھی ف (فا) زائدہ بھی ہوتا ہے، جس کا ترجمہ نہیں کیا جاتا، بلکہ صرف کلام میں حسن اور خوبصورتی پیدا کرنے کے لیا آتا ہے۔

علامہ قسطلانی نے ”کتاب الحج“ کی تشریح میں جہاں یہ بحث کی ہے کہ کیا عمرہ کرنے والے کے لیے طواف وداع واجب ہے یا نہیں؟ وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”اگر صفت اور موصوف کے درمیان تاکید پیدا کرنی ہو، تو ان دونوں کے درمیان میں حرف عطف لانا بھی جائز ہے۔“

جیسا کہ اس آیت میں ہے:

﴿ اِذْ يَقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ ط ﴾

[الانفال: 49]

”جب منافق لوگ جن کے دلوں میں کھوٹ ہے وہ کہہ رہے تھے۔“

مذکورہ آیت میں وَ (واؤ) آجانے سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ منافقین اور لوگ ہیں اور جن کے دلوں میں کھوٹ ہے وہ دوسرے ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ یہ ایک ہی گروہ مراد ہے اور دوسرا کٹڑا پہلے کٹڑے کی صفت کے طور پر آیا ہے۔ یہاں ہِوَ (واؤ) دراصل کلام میں زور پیدا کرنے کے لیے آیا ہے۔

مشہور نحوی (Grammarian) سیبویہ نے اسی آیت پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس آیت کا اسلوب وہی ہے، جو درج ذیل فقرے کا ہے:

((مَرَزْتُ بَزِيدَ وَصَاحِبِكَ))

”میں زید اور تمہارے دوست کے پاس سے گذرا۔“

اس فقرے میں ”تمہارے دوست“ سے زید بھی مراد ہو سکتا ہے۔ اور جملے میں زَيْدُ

(زید) موصوف ہوگا اور صَاحِبُكَ (تمہارا ساتھی) اس کی صفت ہو جائے گی، حالانکہ

دونوں کے درمیان واؤ (و) موجود ہے۔

اسی طرح علامہ زنجیری نے درج ذیل آیت:

﴿ وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ ﴾

[الحجر: 4]

”اور ہم نے اس سے پہلے جس بستی کو بھی ہلاک کیا، اس کی تباہی کا ایک مقررہ وقت لکھا ہوا تھا۔“

کے بارے میں اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ:

اس فقرے میں قَرْيَةٍ موصوف ہے اور وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ (اور اس کے لیے ایک

مقررہ وقت لکھا ہوا تھا۔) اس کی صفت ہے۔ ان دونوں کے درمیان جو و (واؤ) ہے، وہ تاکید کے معنوں میں ہے۔ ”اور“ کے معنوں میں نہیں ہے۔ جیسا کہ درج ذیل آیت میں ہے:

﴿ وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ ﴾

[الشعراء: 208]

”اور ہم نے جتنی بستیاں بھی ہلاک کیں، پہلے ان میں ڈرانے والے بھیجے۔“

اس مقام پر الّا (مگر) کا حرف صفت اور موصوف کے درمیان واسطہ ہے۔ یہاں بھی

صفت اور موصوف کے درمیان تعلق کی پرزور تاکید ہے۔ اس کی مثال یہ ہے:

((جَاءَنِي زَيْدٌ عَلَيْهِ ثَوْبٌ))

”زید میرے پاس کپڑا (چادر) اوڑھے ہوئے آیا۔“

اور اسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے:

((جَاءَنِي وَعَلَيْهِ ثَوْبٌ))

”وہ میرے پاس آیا اور وہ کپڑا (چادر) اوڑھے ہوا تھا۔“

مذکور بالا دونوں فقروں میں و (واؤ) کا فرق ہے۔ ورنہ معنی کے لحاظ سے ان میں کوئی

فرق نہیں۔

ضمیر کا دُور ہونا (انتشارِ ضمائر):

قرآن مجید میں بعض مقامات کو سمجھنے میں ایک مشکل یہ بھی ہوتی ہے کہ ضمیروں کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ کن اسموں کے لیے آئی ہیں۔ اس کی مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿وَأَنَّهُمْ لَيَصْذُقُونَهُمُ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ﴾

[الزخرف: 37]

اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے: ”اور بے شک وہ ضرور ان کی سیدھی راہ سے روکتے ہیں اور وہ گمان کرتے ہیں کہ وہ ہدایت پر ہیں۔“

اس آیت میں ضمیرس آئی ہیں اور تینوں غیر متعین ہیں۔ اس لیے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کون سی ضمیر کس اسم کے لیے آئی ہے۔ اگر ضمیروں کو متعین کر دیا جائے تو آیت یوں بنتی ہے:

((إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيَصْذُقُونَ النَّاسَ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُ النَّاسُ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ))

”بے شک شیاطین لوگوں کو سیدھی راہ سے روکتے ہیں اور لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ہدایت پر ہیں۔“

اسی طرح قرآن مجید میں قَالَ قَرِينُهُ (اس کے ساتھی نے کہا) ان میں سے ایک جگہ شیطان مراد ہے۔ اور دوسری جگہ فرشتہ۔ لیکن یہ مثال ایک لفظ سے دو معنی ملا لینے کی ہے۔ ان دونوں مقامات کی تفصیل یہ ہے:

(ا) ﴿قَالَ قَرِينُهُ رَبَّنَا مَا أَطْغَيْتُهُ وَلَكِنْ كَانَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ﴾ (27)

[ق: 27]

”اس کا ساتھی شیطان کہے گا: اے ہمارے رب! میں نے اسے سرکش نہیں بنایا، یہ خود انتہائی گمراہی میں تھا۔“

(ب) ﴿وَقَالَ قَرِينُهُ هَذَا مَا لَدَيَّ عَبِيدٌ﴾ (23)

[ق: 23]

”اور اس کا ساتھی فرشتہ کہے گا کہ اے اللہ! اس شخص کا اعمال نامہ حاضر ہے۔“

(2) ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ ۖ قُلْ مَا أُنْفِقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ الدِّينُ..... ﴿215﴾﴾ [البقرة: 215]

”وہ آپ سے پوچھتے ہیں اللہ کی راہ میں مال کہاں خرچ کریں، کہہ دیجئے جو مال تم خرچ کرو تو والدین کے لیے۔“

دوسری آیت میں ہے:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ ۖ قُلِ الْعَفْوَ﴾ [البقرة: 219]

”اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں کون سا مال خرچ کریں، کہہ دیجئے جو ضرورت سے زائد ہو۔“

ان دونوں آیات میں پہلی آیت کا مفہوم یہ ہے کہ مال جس مصرف میں بھی خرچ کرو گے وہ بہتر ہے۔ یہ مفہوم اس سوال کے مطابق ہے جو پوچھا گیا تھا کہ مال کا مصرف کیا ہے۔ اور اسے کہاں خرچ کیا جائے۔

دوسری آیت کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ مال کا تعلق مال کی مقدار سے ہے۔ اس لیے اس کا یہ جواب دیا گیا کہ جو مال ضروریات سے زائد ہو، اے اللہ کی راہ میں خرچ کیا جائے۔

اسی طرح بعض الفاظ قرآن کے مختلف مقامات پر مختلف معنوں میں استعمال ہوئے ہیں، جن کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿جَعَلَ﴾ (اُس نے بنایا) کبھی خَلَقَ (اس نے پیدا کیا) کے معنوں میں آتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہوا:

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ

وَالنُّورَ ۖ﴾ [الانعام: 1]

”تعریف اس اللہ کے لیے ہے، جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا اور

اندھیرے اور روشنی کو پیدا کیا۔“

(2) جَعَلَ کبھی اِغْتَقَدَ (اس نے اعتقاد کیا) کے معنی دیتا ہے، یعنی یہ اس کا عقیدہ ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿ وَجَعَلُوا لِلّٰهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ ط ﴾

[الانعام: 136]

”اور اللہ نے جو کھیتی اور چوپائے پیدا کیے ان کے بارے میں مشرکین کا عقیدہ

ہے کہ.....“

اسی طرح فَخَرْنَا (شے - چیز) کا لفظ کبھی فاعل، کبھی مفعول اور کبھی مفعول مطلق کے

طور پر استعمال ہوا ہے، جیسے:

(1) ﴿ اَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴾ [35]

[الطور: 35]

”کیا وہ بغیر کسی شے کے پیدا ہو گئے، یا وہ خود خالق ہیں۔“

اس جگہ شَيْءٍ کا لفظ خالق کے معنوں میں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کیا وہ بغیر کسی خالق

کے پیدا ہو گئے ہیں۔

(2) ﴿ فَلَا تَسْأَلْنِيْ عَنْ شَيْءٍ ط ﴾ [الكهف: 70]

”تو مجھ سے کسی چیز کے بارے میں نہ پوچھنا۔“

مطلب یہ ہے کہ مجھ سے کسی ایسی چیز کے بارے میں سوال نہ کرو، جس پر میرے کسی

اہم کام کا انحصار ہو۔

قرآن مجید میں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خبر کا ذکر کیا جاتا ہے، لیکن مراد خبر نہیں ہوتی، بلکہ وہ

واقعہ مراد ہوتا ہے، جس سے اس خبر کا تعلق ہوتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہوا:

﴿ قُلْ هُوَ نَبَأٌ عَظِيْمٌ ﴾ [ص: 67]

”کہہ دیجئے! وہ بڑی خبر ہے۔“

لیکن اس ”بڑی خبر“ سے مراد وہ عجیب و غریب واقعہ ہے، جس کے بارے میں یہ الفاظ فرمائے گئے ہیں۔ اسی طرح قرآن میں خَبْرٌ (بھلائی) اور شَرٌّ (برائی) کے الفاظ مختلف مقامات پر معنی دیتے ہیں اور ہر جگہ یہ مشکل ہے کہ پتہ نہیں چلتا، اس جگہ کون سے معنی مراد ہیں۔

آیتوں کے مضامین کا منتشر اور بے ربط معلوم ہونا:

قرآن مجید میں آیات اور ان کے مضامین کا منتشر اور بے ربط ہونا بھی ایک مشکل معاملہ ہے۔ بعض اوقات ایک آیت کا مضمون کسی اور جگہ مناسب معلوم ہوتا ہے، لیکن وہ کسی اور مقام پر بیان ہوئی ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک آیت کو کسی خاص جگہ پر آنا چاہیے تھا، لیکن وہ کسی دوسرے مقام پر آ جاتی ہے، جس سے اس کا مفہوم سمجھنا آسان نہیں رہتا۔ مثال کے طور پر کسی آیت کو کسی قصے کے آخر میں ہونا چاہیے تھا، لیکن وہ قصے کے شروع میں بیان ہو گئی ہے اور پھر قصے کا آغاز ہوتا ہے۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی آیت جو پہلے نازل ہوئی تھی وہ قرآن میں بعد میں آتی ہے اور جو بعد میں نازل ہوئی وہ پہلے آ جاتی ہے۔ یہ صورت حال بھی عبارت کا مضمون سمجھنے میں دشواری پیدا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر درج ذیل آیت پہلے نازل ہوئی تھی:

﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ﴾ (144)

[البقرة: 144]

”اے نبی! ہم آپ کا چہرہ بار بار آسمان کی طرف اٹھتا دیکھتے ہیں۔.....“

اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی تھی:

﴿ سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ ﴾ (142) [البقرة: 152]

”بے وقوف لوگ کہیں گے.....“

لیکن یہ دوسری آیت قرآن مجید کی موجودہ ترتیب اور تلاوت میں پہلے آ گئی ہے، جس

سے مفہوم سمجھنے میں دقت پیدا ہو جاتی ہے۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کافروں کی کوئی بات بیان ہو رہی ہوتی ہے اور درمیان ہی میں اس کا جواب دے دیا جاتا ہے اور اس کے بعد اصل بات پوری کی جاتی ہے۔ یوں سوال و جواب کے آپس میں گڈمڈ ہونے سے مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ مثلاً یہ فرمایا گیا ہے کہ:

﴿وَلَا تَوْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبَعَ دِينَكُمْ ۚ قُلْ إِنْ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ ۖ

أَنْ يُؤْتَىٰ أَحَدٌ مِّثْلَ مَا أُوتِيتُمْ ۚ.....﴾ [آل عمران: 173]

”اور کسی پر یقین نہ کرو، سوائے اس کے جو تمہارے دین پر چلے۔ کہہ دیجیے

اصل ہدایت اللہ کی ہدایت ہے کہ وہ کسی کو دے جیسے تم کو اس نے دیا۔.....“

اس آیت میں ”قُلْ إِنْ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ“ (کہہ دیجیے بے شک ہدایت اللہ کی

ہدایت ہے) کافروں کی بات کا جواب ہے، لیکن اس سے پہلے اور اس کے بعد کافروں کی

بات بیان ہوئی ہے۔ کلام کی ترتیب سے اصل مفہوم میں کچھ الجھاؤ پیدا ہو گیا ہے۔

مختصر یہ کہ قرآن فہمی کی راہ میں جو مشکلات اور دنگاؤں میں حائل ہیں، ان کو چند صفحات

میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ ہم نے اب تک اس پر جننی گفتگو کی ہے، اس سے اکثر

مشکلات حل ہو جاتی ہیں اور اگر ان کو ذہن نشین کر لیا جائے تو ان کی روشنی میں باقی اشکالات

کا حل بھی آسانی سے نکالا جاسکتا ہے۔

(5) محکم اور متشابہ آیات:

قرآن مجید میں محکم اور متشابہ دونوں قسم کی آیتیں موجود ہیں۔

محکم آیات (محکمات) سے وہ آیتیں مراد ہیں، جن کا مفہوم اور مطلب سمجھنے کے لیے

عربی زبان کے کسی ماہر کو کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔ لیکن اس بارے میں عربی زبان جاننے کا

معیار قدیم اہل عرب کی زبان کا معیار ہے، وہ معیار ہرگز نہیں ہے، جو ہمارے زمانے کے

لوگوں نے قائم کر رکھا ہے اور جنہوں نے بالکل واضح آیات کو بھی اتنا مشکل اور پیچیدہ بنا دیا

ہے کہ صاف سامنے کی باتیں بھی سمجھ میں نہیں آتیں۔

مقشابہ آیات (مقشابات) وہ ہیں، جن کے ایک سے زیادہ مطالب ہو سکتے ہیں اور جب تک کوئی واضح دلیل یا قرینہ موجود نہ ہو ان کا مطلب متعین نہیں کیا جاسکتا۔

مثال کے طور پر یہ المصنوع اس وقت بھی پیدا ہوتی ہے جب ایک ہی ضمیر کا تعلق دو مختلف اسموں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو سکتا ہو اور دونوں کی حیثیت برابر ہونے کی وجہ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس ضمیر کا کس اسم سے تعلق ہے اور اس کا مرجع کیا ہے؟ جیسے کوئی کہے کہ:

((أَمَّا إِنْ أَلَمِيزَ أَمَرْنِي أَنْ أَلْعَنَ فَلَانًا ، لَعَنَهُ اللَّهُ))

”امیر نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں فلاں آدمی پر لعنت کروں، اللہ اس پر لعنت کرے۔“

اس عبارت میں ”اللہ اس پر لعنت کرے“ کا فقرہ ایسا ہے، جس کا تعلق حکیم دینے والے امیر سے بھی ہو سکتا ہے اور اس آدمی سے بھی ہو سکتا ہے جسے لعنت کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اب ان دونوں میں سے اصل میں کون مراد ہے اس کا انحصار صرف کہنے والے کی نیت پر ہے۔ بظاہر اس بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

مقشابہ آیات کے حوالے سے کبھی یہ مشکل پیش آتی ہے کہ کسی آیت میں کوئی ایسا لفظ مستعمل ہونا ہے، جس کے دو معنی ہو سکتے ہیں اور دونوں کی حیثیت برابر ہوتی ہے۔ جیسے:

﴿ أَوْ لَمْ تُسْتُمْ النِّسَاءُ ط ٦ ﴾ [المائدہ: 6]

”یا تم نے بیویوں کو ہاتھ لگایا ہو۔“

اس مقام پر لفظ لَمْ تُسْتُمْ (تم نے ہاتھ لگایا) کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک ”چھونے یا ہاتھ لگانے کے“ اور دوسرے ”ہم بستری کرنے کے۔“ اور ان دونوں معنوں میں سے ہر ایک کے معنی برابر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جب تک کوئی قرینہ یا دلیل موجود نہ ہو، یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہاں کون سے معنی مراد ہیں۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ فقرے میں کوئی ایسا لفظ آ جاتا ہے جس کا تعلق دو مختلف اقروں

میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو سکتا ہے اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ اصل میں ان دونوں میں سے کس فقرے کے ساتھ اس کا تعلق ہے۔ مثال کے طور پر آیت وضو میں ہے کہ:

﴿.....وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ج.....﴾

[المائدہ:6]

”اور مسح کرو اپنے سروں کا اور اپنے پاؤں ٹخنوں تک (دھو لیا مسح کرو۔)“

اس آیت میں یہ واضح نہیں ہوتا کہ ”أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“ (اور پاؤں ٹخنوں تک) کا تعلق اغْسِلُوا (دھونے) سے ہے یا امْسَحُوا (مسح کرنے) سے ہے۔ اس لیے اس آیت سے یہ اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ وضو میں پاؤں کا مسح کرنا چاہیے۔ یا ان کو دھونا چاہیے۔ پھر جب تک کوئی قرینہ یا دلیل موجود نہ ہو، اس اختلاف کو دور کر کے کوئی ایک مطلب نہیں لیا جاسکتا۔

اسی طرح قرآن میں بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ فلاں فقرہ پہلے فقرے ہی کا ایک حصہ ہے، یا الگ سے نیا جملہ ہے۔ مثلاً:

﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۚ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ ط.....﴾

[آل عمران:7]

”اور اس کا مطلب کوئی نہیں جانتا سوائے اللہ کے اور جو پختہ علم والے ہیں.....“

اس آیت میں ”وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ“ (اور پختہ علم والے) کے کھڑے کے بارے میں یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کا تعلق پہلے فقرے سے ہے، یا ایک الگ فقرہ ہے، کیونکہ یہاں ان دونوں باتوں کا امکان اور احتمال ہے، پھر جب تک کوئی دلیل یا قرینہ موجود نہ اس الجھن کو حل کرنا مشکل ہے۔

کنایہ:

کنایہ کے معنی ہیں کلام میں کوئی ایسی بات کہی جائے جو اصل میں مقصود نہ ہو، لیکن

سننے والے کا ذہن اس کی طرف ایک نتیجے کے طور پر خود بخود منتقل ہو جائے۔ مثلاً کہا جائے: ((هُوَ عَظِيمُ الرِّمَادِ)) ”اس کے چولہے سے راکھ بہت نکلتی ہے۔“

اس کے لازمی اور مرادی معنی یہ ہیں کہ وہ بڑا مہمان نواز ہے اور لوگوں کو خوب کھلاتا پلاتا ہے۔ کیونکہ اسی صورت میں زیادہ کھانا پک سکتا ہے، زیادہ لکڑی جل سکتی ہے اور بہت زیادہ راکھ نکل سکتی ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ:

(1) ﴿بَلَىٰ يَلَّةَ مَبْسُوطَتْنِ ط﴾ [المائدہ: 64]

”بلکہ اس (اللہ) کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں۔“

اور اس سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ بہت بڑا سخا اور فیاض ہے۔

کنائے کا یہ اسلوب اس وقت بھی ہوتا ہے، جب کسی غیر مادی اور غیر محسوس چیز کو کسی مادی (Material) اور محسوس چیز سے تشبیہ کے کر بیان کیا جائے، لیکن اس تشبیہ کی وضاحت نہ کی جائے۔ یہ اصل میں استعارہ ہوتا ہے، لیکن کنائے کے انداز میں استعمال ہوتا ہے۔ اس طرح کا اسلوب قدیم عربوں کے اشعار اور خطبات میں عام تھا۔ چنانچہ قرآن و حدیث میں بھی کنائے کے اس اسلوب کو اختیار کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر:

(2) ﴿وَأَجْلِبْ عَلَيْهِم بِخَيْلِكَ وَرَجِلِكَ.....﴾

[بنی اسرائیل: 64]

”اور تو ان پر اپنے سوار اور پیادے چڑھا لا۔“

اس آیت میں شیطان کو ڈاکوؤں اور چوروں کے ایک ایسے سردار سے تشبیہ دی گئی ہے جو اپنے ساتھیوں کو حکم دے رہا ہو کہ تم ادھر سے حملہ کرو اور تم ادھر سے پل پڑو۔

(3) ﴿إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلًا فَبِهِ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ﴾

وَجَعَلْنَا مِنْ مِّمَّ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ

[یس: 8، 9]

فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ ﴿٩﴾

”ہم نے ان کی گردنوں میں طوق ڈال دیے ہیں جو ان کی ٹھوڑیوں تک آگئے ہیں، جس سے ان کی گردنیں اکڑی ہوئی ہیں اور سر اونچے ہو رہے ہیں۔ ہم نے ان کے آگے بھی ایک آڑ کر دی ہے اور ان کے پیچھے بھی ایک آڑ کر دی ہے پھر ہم نے انہیں ڈھانپ دیا ہے، جس کے بعد انہیں کچھ دکھائی نہیں دیتا۔“

اس آیت میں کفار کے اس رویے کی تصویر کھینچی گئی ہے جو انہوں نے قرآن کی آیتوں کے بارے میں اختیار کر رکھا تھا، جب وہ ان سے اعراض کرتے اور منہ پھیر لیتے تھے، گویا یہ ایسے لوگ ہیں جن کے چاروں طرف دیوار کھینچ دی گئی ہو اور انہیں زنجیروں میں جکڑ دیا گیا ہو، جس کی وجہ سے وہ نہ کچھ دیکھ سکتے ہوں اور نہ اپنی جگہ سے ہل سکتے ہوں۔

(4) ﴿وَاضْمُمْ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ ط﴾ [القصاص: 32]

”اور اپنا خوف دور کرنے کے لیے بازو کو اپنے ساتھ ملا لو۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ اطمینان رکھو، بھراؤ نہیں۔

عربوں کے کلام میں کنائے کے اس اعجاز کی مثالیں عام ہیں۔ وہ جب کسی بہادر کی تعریف کرتے ہیں تو تلوار کی طرف اشارہ کر کے کہہ دیتے ہیں کہ: ”وہ کبھی اسے یوں مارتا ہے اور کبھی یوں مارتا ہے۔“

مطلب یہ ہوتا تھا کہ وہ بڑا بہادر ہے، اگرچہ اس نے ساری عمر کبھی تلوار ہاتھ میں نہ پکڑی ہو۔ کبھی یوں کہا کرتے کہ: ”دنیا میں کوئی نہیں جو میرا مقابلہ کر سکے۔“

کبھی یوں کہتے: ”فلاں شخص یوں کام کرتا ہے۔“ اور اشارہ اس طرح کرتے، جیسے کوئی لڑائی میں اپنے حریف (Rival) پر قابو پائے ہوئے ہو، اگرچہ اس شخص نے خود کبھی کوئی ایسی بات نہ کہی ہو۔

کبھی یوں کہتے: ”فلاں شخص نے میرا گلا گھونٹ دیا ہے۔“

کبھی کہہ دیتے: ”فلاں آدمی نے میرے حلق میں انگلیاں ڈال کر لقمہ نکال لیا ہے۔“ ظاہر ہے اس طرح کے فقروں سے وہ مفہوم مراد نہیں ہوتا جو الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔

بلکہ اس طرح کے محاورے اور روزمرے خود ہماری زبان میں بھی عام ہیں۔

تعریض:

تعریض سے مراد کوئی ایسی عام بات کہنا ہے جو کسی بھی شخص کے بارے میں ہو سکتی ہو، لیکن اس سے مقصد کسی خاص آدمی کی طرف اشارہ ہو یا اسے متوجہ کرنا ہو۔ ایسے موقع پر اس آدمی کے کچھ اوصاف بیان کر دیے جاتے ہیں، جس سے سننے والا اس بات کا مقصد سمجھ لیتا ہے۔

قرآن مجید میں جہاں کہیں تعریض کا اسلوب آیا ہے، وہاں اس واقعے یا قصے کی جاننے کی ضرورت پیش آتی ہے، جس کا ذکر ان آیات میں کیا جاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ جب کسی شخص کے بارے میں ناپسندیدگی یا ناگواری کا اظہار فرماتے، تو اس کا نام لیے بغیریوں فرمایا کرتے تھے۔

((مَا بَالُ أَقْوَامٍ يَفْعَلُونَ كَذَا وَكَذَا))

”ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے، یہ کیا حرکتیں کر رہے ہیں؟“

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ

يَكُونُوا لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ط وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ

ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا ﴿36﴾ [الأحزاب: 36]

”کسی مومن مرد یا مومن عورت کے لیے گنجائش نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا

رسول کسی معاملے کا فیصلہ کر دیں تو پھر ان کے لیے اس میں کوئی اختیار باقی

رہے۔ اور جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا تو وہ کھلی گمراہی میں

جا پڑے گا۔“

اس آیت میں حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا اور ان کے بھائی کے واقعے کی طرف

اشارہ ہے۔ اسی طرح درج ذیل آیت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ ہے:

﴿ وَلَا يَأْتَلِ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولَى

الْقُرْبَى ط ﴾ [النور: 22]

”اور تم میں سے جو لوگ فضل والے اور وسعت والے ہیں وہ اس بات کی قسم

نہ کھائیں کہ اپنے رشتہ داروں کو کچھ نہ دیں گے۔“

قرآن مجید اس طرح کے مقامات کو سمجھنے کے لیے ان کے اصل واقعات کا علم ہونا

ضروری ہے۔

مجاز عقلی:

”مجاز عقلی“ سے مراد ہے کہ کسی فعل کو کسی ایسے فاعل کی طرف منسوب کر دیا جائے

جو حقیقت میں اس کا فاعل نہ ہو، یا کسی ایسی چیز کو مفعول قرار دیا جائے، جو اصل میں مفعول

نہ ہو۔ اس طرح کا انداز وہاں اختیار کیا جاتا ہے جہاں فعل اور اس کے غیر حقیقی فاعل میں یا

مفعول میں کسی قسم کی کوئی مناسبت پائی جاتی ہو۔ یا بات کرنے والا، جس کام کے بارے

میں دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے وہ کام کیا ہے وہ کسی نہ کسی حیثیت سے اس کا فاعل وغیرہ ہوتا

ہے۔ جیسے کہا جاتا ہے کہ: ”بَنَى الْأَمِيرُ الْقَصْرَ“ (امیر نے محل بنایا) حالانکہ امیر خود محل

تعمیر نہیں کرتا۔ یہ کام معمار اور مزدور کرتے ہیں۔ اسی طرح کہا جاتا ہے کہ: ”أَنْبَتَ الرَّبِيعُ

الْبَقْلَ“ (بہار نے سبزہ اگایا)۔ حالانکہ بہار سبزہ نہیں اگاتی۔ اللہ تعالیٰ بہار کے موسم میں

سبزہ اگاتا ہے۔

چنانچہ قرآن میں بھی اس اسلوب کی کئی مثالیں ملتی ہیں۔



قرآن کا انوکھا اور دلکش اسلوب

قرآن مجید اپنے اسلوب بیان (Style) اور نظم و ترتیب کے لحاظ سے بالکل منفرد (Unique) کتاب ہے۔ اسے ابواب اور عنوانات کے لحاظ سے اس طرح تقسیم نہیں کیا گیا، کہ ہر مضمون کو الگ الگ بیان کر دیا گیا ہو، بلکہ قرآن ایسے خطوط اور فرامین (Orders) کا مجموعہ معلوم ہوتا ہے جس طرح کے خطوط اور فرامین بادشاہ اپنی رعایا کی طرف کبھی کبھی بھیجتے ہیں۔ اور مختلف حالات میں مختلف قسم کے احکامات صادر کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ آخر میں ان سب کا ایک مجموعہ تیار ہو جائے، جسے کوئی شخص مدون اور مرتب (Edite) کر دے۔

بالکل اسی طرح شہنشاہِ حقیقی نے اپنے بندوں کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے حضرت محمد ﷺ کی طرف ایک سورت کے بعد دوسری سورت نازل فرمائی۔ حضور کے زمانے میں ہر سورت کو الگ الگ لکھ کر محفوظ کیا گیا تھا۔ تمام سورتیں اکٹھی اور یکجا نہ تھیں۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ان تمام سورتوں کو ایک جلد میں خاص ترتیب سے مرتب کیا گیا اور اسے مصحف کا نام دیا گیا۔

صحابہ کرام نے اپنے طور پر قرآنی سورتوں کو درج ذیل چار قسموں میں تقسیم کر رکھا تھا:

- 1۔ سبع طوال: اس میں قرآن کی سات بڑی اور طویل سورتیں شامل تھیں۔
- 2۔ مئین: اس میں وہ تمام سورتیں شامل تھیں جن کی آیتوں کی تعداد سو (100) یا سو سے زیادہ ہے۔

3۔ مثانی:..... اس میں ایسی سورتیں شامل تھیں، جن میں آیات کی تعداد ایک سو (100) سے کم تھی۔

4۔ مفصل:..... اس میں مذکورہ پہلی تین قسموں کے سوا باقی تمام سورتیں شامل تھیں۔
قرآن مجید کی باقاعدہ تدوین و ترتیب کے زمانے تک سورتوں کی یہی تقسیم تھی، لیکن جب قرآن کو مرتب اور مدون کیا گیا تو اس تقسیم میں بھی تبدیلی آ گئی اور دو یا تین مثانی سورتوں کو ان کے سیاق و سباق (Context) اور مفہوم (Meaning) کے لحاظ سے معین میں شامل کیا گیا۔ اس طرح دوسری اقسام میں بھی معمولی رد و بدل ہوا۔ پھر حضرت عثمانؓ کے زمانے میں اس مصحف کی چند نقلیں (Copies) کرائی گئیں جو ملک کے تمام علاقوں میں بھیجی گئیں، تاکہ سب لوگ صرف اسی کی پیروی کریں۔

چونکہ قرآن کی سورتوں کا اسلوب بالکل بادشاہوں کے خطوط اور فرامین جیسا تھا، اس لیے ان سورتوں کی ابتداء اور انتہا میں خطوط اور فرامین کا سا انداز اختیار کیا گیا ہے۔

مثلاً بعض خطوط کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء سے ہوتا ہے۔ کسی کے شروع میں اس کا مقصد اور اس کی غرض و غایت (Purpose) بیان کی جاتی ہے۔ بعض کی ابتدا میں بھیجنے والے کا نام لکھا ہوتا ہے۔ بعض میں اس کا نام لکھا جاتا ہے، جس کی طرف وہ بھیجا گیا ہے۔ بعض خطوط کا کوئی عنوان نہیں ہوتا۔ پھر کوئی طویل ہوتا ہے اور کوئی مختصر۔

بالکل یہی انداز اللہ تعالیٰ نے اپنی سورتوں کے لیے اختیار کیا ہے۔ کسی سورت کا آغاز حمد و ثناء سے کیا ہے۔ کسی میں مقصد اور غرض و غایت بیان کی ہے۔ جیسے ارشاد ہوا ہے کہ:

﴿ ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِيْنَ ﴿۲﴾ ﴾

[البقرة: 2]

”یہ کتاب ہے اس میں کوئی شک نہیں۔ یہ ہدایت ہے اللہ سے ڈرنے والوں کے لیے۔“

یا جیسے فرمایا گیا:

﴿ سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا ﴾ [النور: 1]

”یہ ایک سورت ہے جو ہم نے نازل کی ہے اور ہم نے اس کے احکام ضروری ٹھہرائے ہیں۔“

یہ وہی انداز ہے جو ہمیں عام تحریروں میں بھی ملتا ہے۔ مثال کے طور پر کسی تحریر کے شروع میں یوں لکھا ہوتا ہے:

((هَذَا مَا صَلَّحَ عَلَيْهِ فَلَانٌ وَفُلَانٌ))

”یہ وہ تحریر ہے، جس پر فلاں اور فلاں نے مصالحت کی ہے۔“

یا جیسے یوں لکھ دیتے ہیں کہ:

((هَذَا مَا أَوْصَى بِهِ فَلَانٌ))

”یہ وہ تحریر ہے، جس کی فلاں شخص نے وصیت کی ہے۔“

خود رسول اکرم ﷺ نے صلح حدیبیہ کے موقع پر جو عہد نامہ لکھوایا تھا، اس کے شروع میں یہ الفاظ تھے:

((هَذَا مَا قَاضَى عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ))

”یہ وہ عہد نامہ ہے، جسے حضرت محمد ﷺ نے منظور فرمایا ہے۔“

جن سورتوں میں خط بھیجنے والے اور جس کی طرف خط بھیجا جائے اس کا انداز اختیار کیا

گیا ہے۔ اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

(1) ﴿ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾

[الجاثیہ: 2]

”یہ کتاب اس اللہ کی طرف سے نازل ہوئی ہے، جو زبردست اور حکمت

والا ہے۔“

(2) ﴿ الرَّحْمٰنُ كَتَبَ اُحْكَمَتِ اٰيٰتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ

[ہود: 1]

خَبِيرٍ ﴿

”الف، لام، را۔ یہ کتاب ہے۔ اس کی آیتیں محکم اور مفصل ہیں۔ یہ دانا اور باخبر ہستی کی طرف سے ہے۔“

ان سورتوں کی ابتدائی آیات کا انداز کچھ اس قسم کی تحریروں سے ملتا جلتا ہے:

”حضرت خلافت (خلیفہ) کا حکم صادر ہوا۔“

یا جیسے: ”فلاں شہر کے باشندوں کو حضرت خلافت (خلیفہ) کی اطلاع پہنچادی گئی۔“

رسول اللہ ﷺ روم کے بادشاہ ہرقل (Hercules) کے نام جو خط بھیجا تھا، اس

کی ابتدا بھی ان الفاظ سے کی گئی تھی:

((مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَى هِرَقْلَ عَظِيمِ الرُّومِ))

”اللہ کے رسول محمد (ﷺ) کی طرف سے بادشاہ روم ہرقل کے نام۔“

قرآن کی بعض سورتیں مختصر تحریروں اور رقعوں کے انداز میں بغیر کسی عنوان کے

ہیں۔ جیسے:

(1) ﴿ إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ ﴾ [المنافقون: 1]

”اے نبی! جب آپ کے پاس منافق لوگ آئیں.....“

(2) ﴿ قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي ﴾ [المجادلة: 1]

”بے شک اللہ نے اس عورت کی بات سن لی۔.....“

(3) ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ج ﴾

[التحریم: 1]

”اے نبی! آپ کیوں اس چیز کو حرام قرار دیتے ہیں، جو اللہ نے آپ کے

لیے حلال ٹھہرائی ہے۔“

عربوں کا فصیح ترین کلام ان کے قصیدے تھے، جن میں اصل مقصد سے پہلے تمہید ہوتی

تھی جو تشبیہ کے انداز میں تھی اور اس میں عجیب و غریب مقامات اور حیرت انگیز واقعات کا

ذکر کیا جاتا تھا۔ قرآن مجید کی بعض سورتوں کا انداز بھی اسی طرح کا ہے۔ جیسے:

(1) ﴿ وَالصَّفِّ صَفًا ﴾ [الصفات: 1]

”قسم ہے صف باندھنے والوں کی صف باندھ کر۔“

(2) ﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴾ [التکویر: 1]

”جب سورج لپیٹ لیا جائے گا۔“

اسی طرح بعض خطوط کے آخر میں جامع فقرے اور اچھی اچھی نصیحتیں لکھی جاتی تھیں۔ بعض کے اختتام پر پہلے مذکورہ احکام کی تاکید ہوتی تھی۔ کبھی ان کی خلاف ورزی کرنے والوں کو تنبیہ کی جاتی تھی۔ اسی اسلوب پر قرآن میں سورتوں کے خاتمے پر کبھی کوئی جامع فقرہ، کبھی پہلے مذکورہ احکام کی تاکید اور کبھی کسی نافرمانی پر کوئی تنبیہ ہوتی ہے۔

اسی طرح کبھی کسی سورت کے شروع میں ڈرانے والی آیات ہوتی ہیں۔ پھر درمیان میں ایسی آیتیں آ جاتی ہیں، جن میں عظیم الشان اور مفید مضامین کو نہایت عمدہ اور فصیح و بلیغ انداز میں بیان کیا گیا ہے، جیسے: اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء، اس کی نعمتوں اور اس کے احسانات کا ذکر بھی اسی اسلوب میں ہوتا ہے۔ جیسے ایک سورت کا آغاز خالق و مخلوق کے درمیان فرق و امتیاز سے ہوتا ہے اور پھر اس کے درمیان میں یہ آیتیں ہیں۔

﴿ قُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی ط ۚ ؕ اللّٰہ

خَيْرٌ اَمَّا يُشْرِكُوْنَ ﴿ 39 ﴾ [النمل: 59]

”کہہ دیجیے شکر ہے اللہ کا اور سلام ہے اللہ کے منتخب بندوں پر۔ کیا اللہ بہتر ہے

یا وہ جنہیں وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔“

اور اس کے بعد پانچ آیات میں اسی مضمون کو نہایت فصیح اور موثر انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ یہی اسلوب سورۃ البقرہ میں اس جگہ موجود ہے، جہاں بنی اسرائیل سے مباحثہ و محاصہ کرتے ہوئے ابتدا میں یہ فرمایا گیا ہے کہ:

﴿ يَا بَنِي اِسْرَآئِیْل اذْكُرُوا نِعْمَتِیَ الَّتِیْ اَنْعَمْتُ عَلَیْكُمْ وَاَنْتُمْ

فَضَلْتُمْ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ ﴿ 47 ﴾ [البقرہ: 47]

”اے بنی اسرائیل! میرے وہ احسان یاد کرو جو میں نے تم پر کیے، خاص طور پر

جو میں نے تمہیں دنیا والوں پر فضیلت دی تھی۔“

پھر اس مباحثے اور مناظرے کو ختم بھی اسی آیت پر کیا گیا:

﴿ يَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي

فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿122﴾ [البقرہ: 122]

”اے بنی اسرائیل! میرے وہ احسان یاد کرو جو میں نے تم پر کیے، خاص طور پر

جو میں نے تمہیں دنیا والوں پر فضیلت دی تھی۔“

ظاہر ہے مباحثے کا آغاز اور اختتام ایک ہی آیت سے کرنا فصاحت و بلاغت کا کمال

ہے۔ اسی طرح سورۃ آل عمران میں اہل کتاب سے مباحثہ و محاصرہ کرتے ہوئے آغاز میں فرمایا:

﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ط ﴿19﴾ [آل عمران: 19]

”بے شک اللہ کے نزدیک سچا دین صرف اسلام ہے۔“

پھر چونکہ اہل کتاب سے سچے دین کی بات ہو رہی تھی، اس لیے مباحثے کا آغاز ہی

اس دعوے سے کیا گیا کہ ”اللہ تعالیٰ کے نزدیک سچا دین اسلام ہے۔“ تاکہ مباحثے کا

عنوان ذہن میں رہے اور ساری بحث اسی حوالے سے کی جائے۔

قرآن میں سبّ اور آہنگ (Rythm):

قرآن مجید میں سورتوں کی آیات کو اس طرح تقسیم کیا گیا ہے، جیسے کسی قصیدے کو

مختلف اشعار میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اگرچہ ان دونوں کے انداز بیان میں واضح فرق ہے۔

لیکن ایک چیز دونوں میں مشترک (Common) ہے کہ اشعار ہوں یا قرآنی آیات

دونوں کو محض لطف اندوزی کے لیے نہ پڑھا جائے۔

اشعار اور آیات میں ایک واضح فرق یہ ہے کہ شعر کے لیے وزن اور قافیہ کی پابندی

ہے۔ عربی شاعری میں یہ اوزان اور قوافی مشہور نحوی ظیل نے مرتب کیے تھے۔ دوسرے

شعراء نے اسی سے علم عروض سیکھا تھا۔ لیکن اس کے برعکس قرآنی آیات میں ہمیں جو قافیہ اور سجع ملتا ہے وہ شاعری کے مصنوعی قافیے، بحر اور وزن سے بالکل مختلف ہے۔ اس لیے وہ انسانی فطرت کے زیادہ قریب اور اس سے زیادہ ہم آہنگ ہے۔

عربی اشعار اور قرآنی آیات میں جو چیزیں مشترک ہیں، ان پر بحث کرنے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں۔ البتہ جن باتوں میں ان دونوں میں فرق و امتیاز ہے، ان پر بحث کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔

وزن اور آہنگ سے فطری مناسبت:

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شاعری جو کہ موزون اور مثنوی کلام ہوتا ہے اس سے ہر سلیم الفطرت شخص لطف اندوز ہوتا ہے اور اس میں ایک خاص کشش اور لذت محسوس کرتا ہے۔ اس کا سبب دو مصرعوں کے دو سامان وہ صوتی آہنگ (Harmony) ہے، جو فطری طور پر ہر پڑھنے سننے والے کو محفوظ کر لیا اور اس کا اشتیاق بڑھاتا ہے۔ وہ اسی طرح کا مزید موزون یا ہم آہنگ کلام سننا چاہتا ہے۔ پھر جب کوئی عمدہ موزون کلام سامنے آتا ہے تو طبیعت چل جاتی ہے۔ اگر موزون اشعار کے ساتھ قافیہ آرائی بھی ہو تو لطف دو بالا ہو جاتا ہے۔ شعر سے دلچسپی کا راز انسانی فطرت کے اندر پوشیدہ ہے۔ چنانچہ ہر ملک اور علاقے کا رہنے والا اگر ذوق سلیم رکھتا ہے تو شاعری سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

وزن اور قافیہ اضافی چیز ہے:

شاعری سے وابستگی (Attachment) کے باوجود ہر ملک و قوم میں وزن اور قافیہ کا تصور ایک جیسا نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں ہمیں الگ الگ معیار ملتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر زبان کی شاعری کے اصول اور ضابطے دوسری سے مختلف ہیں۔

عربی شاعری ان قاعدوں اور ضابطوں کی پابند ہے، جسے خلیل نحوی نے مرتب کیا تھا۔ ہندوستانیوں کے ہاں شاعری کے الگ اوزان اور قافیہ ہیں جو ان کے مزاج سے مناسبت

رکھتے ہیں۔ پھر ہر زمانے میں شاعری کے قواعد و ضوابط (Rules & Regulations) میں بھی تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ اگر ہر طرح کی شاعری کے اصول و قواعد اور وزن و قافیہ کو سامنے رکھا جائے تو ان میں کوئی ایک چیز بھی مشترک نظر نہیں آئے گی، بلکہ محض اندازے سے ہم ان میں بعض مشترک چیزیں تلاش کر سکیں گے۔

عربی اور فارسی شاعری کے اصول:

وزن اور قافیے کے معاملے میں عرب شعراء کے ہاں جتنی آزادیاں ہیں، فارسی شاعروں کے ہاں اس بارے میں اتنی ہی زیادہ پابندیاں ہیں۔ اہل عرب کے ہاں شعر کے وزن میں تھوڑی بہت تبدیلی کوئی عیب نہیں۔ مثلاً ان کے ہاں شعر کے وزن میں ”مُسْتَفْعِلُنْ“ کی جگہ ”مُفَاعِلُنْ“ اور ”مُفَعِّلُنْ“ کا استعمال بھی جائز ہے۔ وہ ”فَاعِلَاتُنْ“ اور ”فِعْلَاتُنْ“ کو ہم وزن سمجھ لیتے ہیں۔ اس کے علاوہ بہت سے حشو و زوائد اور زحافات کو بھی جائز قرار دیتے ہیں اور اپنے اشعار میں بے تکلفی سے یہ تبدیلیاں کر لیتے ہیں۔ اس کے برعکس فارسی شعراء نہ تو وزن میں کوئی تبدیلی گوارا کرتے ہیں اور نہ کسی قسم کے زحافات کو جائز قرار دیتے ہیں۔

یہی حال قافیے کا ہے۔ عربی شاعری میں لفظ ”قُبُورُ“ کا قافیہ ”مُنِيرُ“ ہو سکتا ہے، لیکن فارسی شاعری میں یہ ممنوع ہے۔

عرب شعراء حاصل، داخل اور نازل جیسے الفاظ کو ایک ہی قسم قرار دیتے ہیں، لیکن فارسی شعراء اس سے اختلاف کرتے ہیں۔ (مترجم کی رائے میں ایسا کوئی اختلاف نہیں) اسی طرح عربی شاعری میں کسی لفظ کے دو ٹکڑے کر کے اسے الگ الگ مصرعوں میں استعمال کر لینا جائز ہے، لیکن فارسی (اور اردو) شاعری میں ایسا کرنا جائز نہیں۔

غرض عربی اور فارسی شاعری میں وزن اور قافیہ ایک جیسا ہونے کے باوجود حقیقت میں ایک جیسا نہیں۔

ہندی شاعری کے اصول:

اہل ہندی شاعری کے اصول عربوں اور ایرانیوں دونوں سے مختلف ہیں۔ ہندوستان نے اپنی شاعری کے لیے جواز ان مقرر کیے، ان میں صرف حروف کی تعداد کا خیال رکھا گیا ہے اور ان کی حرکات و سکنات کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لیکن اس کے باوجود ان اوزان میں بھی ایک لطف اور لذت ہے۔ میں نے اکثر دیہاتیوں کو شعر کہتے سنا ہے جو اپنے لطف کے لیے تک بندیاں کرتے ہیں۔ یہ ردیف کبھی ایک لفظ کی ہوتی ہے۔ اور کبھی ایک سے زیادہ الفاظ کی۔ اس کے باوجود وہ جو وزن اور قافیہ اختیار کرتے ہیں اس کی پابندی کرتے ہیں۔ وہ نظم کو بھی نصید کے کی طرح پڑھتے ہیں اور اسی سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔

اس طرح ہر قوم نے اپنے لیے شاعری کے الگ الگ اصول اور قاعدے مقرر کر رکھے ہیں، جو ایک دوسرے سے مختلف ہونے کے باوجود خاص ہم آہنگی رکھتے ہیں۔ لیکن یہ ہم آہنگی بھی کچھ اضافی (Relative) چیز ہے کوئی حقیقی شے نہیں۔

موسیقی کے اصولوں میں اختلاف:

انسان شاعری کی طرح نغمے اور گیت سے بھی فطری طور پر مانوس ہے۔ سب لوگ موسیقی سے یکساں طور پر لطف اندوز ہوتے ہیں۔ لیکن اس بارے میں بھی ان کے درمیان اختلافات موجود ہیں۔ یونانیوں (Greeks) نے اپنی موسیقی کے لیے جو قاعدے اور اصول بنائے اور شاعری کے لیے جواز ان مقرر کیے، ان کو ”مقامات“ کا نام دیا۔ پھر ان مقامات کو بنیادی اصول قرار دے کر ان سے مختلف قسم کی شاخیں اور سریں (Tunes) ایجاد کیں اور اسے ایک مستقل فن کی حیثیت دی۔

اس کے برعکس ہندوستانیوں نے اپنی موسیقی کے چھ (6) اصول مقرر کیے۔ ان کو راگ کا نام دیا۔ ان چھ راگوں سے الگ الگ بہت سی راگنیاں نکال لی ہیں۔ اس طرح ان کے ہاں موسیقی کو ایک فن کا درجہ حاصل ہے۔ اس طرح ہندی موسیقی یونانی موسیقی سے مختلف

ہو گئی ہے۔

لیکن ہم نے دیہاتوں کو دیکھا ہے، جنہوں نے ہندوستانی اور یونانی موسیقی دونوں سے اپنی راہ الگ نکال رکھی ہے۔ وہ اپنے مزاج اور فطری سلیقے سے گیت بناتے ہیں۔ پھر اصول اور قاعدے کے بغیر ہی گاتے، بجاتے اور شور و غوغا کرتے رہتے ہیں۔ وہ اس سے اسی طرح محظوظ ہوتے ہیں جیسے کوئی یونانی یا ہندوستانی موسیقی سے لطف اندوز ہوتا ہے۔

جب ہم ان تمام چیزوں پر غور کرتے ہیں اور موسیقی کے مختلف انداز اور ان میں بعض مشترک خصوصیات کا جائزہ لیتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ شاعری کی طرح موسیقی کے مختلف اصول و قواعد میں بھی جو مشابہت پائی جاتی ہے وہ حقیقی نہیں، بلکہ ایک اضافی چیز ہے۔

بحث کا خلاصہ:

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کی شاعری اور موسیقی میں جو مناسبت اور مشابہت پائی جاتی ہے وہ غیر حقیقی اور اضافی (Relative) چیز ہے۔ اصل میں جو چیز ان سب کے ہاں ایک جیسی اور مشترک ہے وہ ایک سرسری سا وزن اور آہنگ ہے۔ جسے ”شعریت“ یا ”شاعری کا دلکش احساس“ کہا جاسکتا ہے۔ اسی میں شعر اور موسیقی کی دلکشی کا راز پوشیدہ ہے۔ یہی چیز شعر اور موسیقی کی جان ہے۔ ہر ذوقی حکم رکھنے والا اسی کو پسند کرتا ہے، جس میں اصولوں اور بحروں کی پابندی نہیں۔

یہی سبب ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس خاک انسان سے کلام کرنا چاہا تو اس نے اسی سرسری وزن اور آہنگ کو جسے ہم نے شعریت اور موسیقی کے دلکش احساس کا نام دیا ہے، اختیار کیا ہے جو سب کے ہاں پسندیدہ اور مرغوب تھا۔ چنانچہ اللہ سبحانہ نے اپنے کلام کی بنیاد شعر اور موسیقی کے ان اصول و قواعد پر نہیں رکھی جو مختلف قوموں میں الگ الگ تھے، بلکہ اس نے ان کے درمیان مشترک وزن و آہنگ اور شعریت کو اختیار کیا۔ پھر اسے خوش اسلوبی سے بلکہ معجزانہ طور پر کام میں لایا گیا۔ لیکن ساتھ ہی اس نے شاعری اور موسیقی کے

تمام مصنوعی اور تغیر پذیر اصولوں اور ضابطوں کو بالکل نظر انداز کر دیا جو انسان کی ناقص عقل کی سوچ کا نتیجہ تھے۔

آیات کا وزن اور اصول:

قرآنی آیات کا وزن اور ان کا اصول دنیا کے تمام مروجہ ضابطوں سے الگ ہے۔ اس کا اپنا ایک مخصوص اسلوب (Style) ہے جو اپنا جداگانہ اصول رکھتا ہے۔

چنانچہ مختلف سورتوں کی آیات میں جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے ان میں ایک مشترکہ خصوصیت یہ ہے کہ قرآن مجید میں وزن اور آہنگ کے لیے سانس اور آواز کو معیار قرار دیا گیا ہے۔ اس کے لیے اس نے شاعری کے اوزان مثلاً بحر طویل یا بحر مدید کی طرح کے لگے بندھے اوزان کا سہارا نہیں لیا۔ قرآن کا قافیہ بھی شاعری کا قافیہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک سانس کا دورانیہ (Duration) جس لفظ پر ختم ہوتا ہے وہی لفظ اس آیت کا قافیہ بن گیا ہے، اگرچہ وہ ہمارے مصنوعی قافیوں کی شرطوں کے مطابق نہیں۔

قرآن کے وزن اور قافیہ کی یہ نہایت مختصر تعریف ہے جس کی وضاحت کی ضرورت ہے۔ سانس لینا انسان کی فطرت ہے۔ اگرچہ اسے گھٹانا اور بڑھانا اس کے اختیار میں ہے۔ وہ اپنی مرضی سے چھوٹا یا لمبا سانس لے سکتا ہے۔ لیکن اگر سانس کے اس عمل کو فطری حالت پر رہنے دیا جائے تو اس کی آمد و رفت ایک خاص دورانیے کی پابند رہے گی۔ جب انسان ایک بار سانس لیتا ہے تو اسے ایک خاص قسم کی خوشگوار حالت کا احساس ہوتا ہے۔ یہ خوشگوار کیفیت آہستہ آہستہ کم ہونے کے بعد بالکل ختم ہو جاتی ہے۔ پھر دوسرا سانس لینے کی ضرورت پیش آتی، اسی طرح سانس کے آنے جانے کا یہ دورانیہ اگرچہ مقرر نہیں ہے اور اس میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، تاہم اس کا ایک خاص اندازہ پایا جاتا ہے۔ اگر فقرے کی بنیاد سانس کے دورانیے پر رکھی جائے تو مختلف فقروں کے درمیان دو تین الفاظ سے زیادہ کا فرق نہیں پڑے گا، بلکہ یہ فرق کم بھی ہو سکتا ہے۔ اس معمولی فرق کی وجہ سے کوئی فقرہ اپنی حد

سے باہر نہیں چلا جاتا اور نہ بے وزن ہوتا ہے۔ پھر الفاظ کی تعداد میں اس کی بیشی سے کوئی نقصان نہیں ہوتا، بلکہ یہ فائدہ ہوتا ہے کہ مختلف حروف کی حرکات میں رد و بدل کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے، جس سے شعر و موسیقی کے ضابطوں کی پابندی کے بغیر بھی کلام میں آہنگ اور وزن کا ایک مخصوص حسن پایا جاتا ہے۔

آیات کا وزن:

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیتوں میں سانس کے اسی عام اور اوسط دورانیے کو ان کے وزن کا معیار قرار دیا گیا ہے۔ پھر اسے تین قسموں..... طویل، متوسط اور مختصر..... میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ طویل وزن کی مثال سورۃ النساء ہے۔ متوسط وزن کی مثال سورۃ الاعراف اور سورۃ الانعام ہے۔ مختصر کی مثال سورۃ الشعراء اور سورۃ الدخان ہیں۔

قرآنی آیات کے قافیے:

آیتوں کے وزن کی طرح ان کے قافیوں کا انحصار بھی سانس کے دورانیے پر ہے۔ سانس کا دورانیہ جس حرف پر جا کر ختم ہوتا ہے، وہی اس کا قافیہ ہے، جسے صرف اعلیٰ ذوق ہی محسوس کر سکتا ہے۔ پھر اس کی تکرار (Repitition) سے لطف اندوز بھی ہوتا ہے۔ اس قافیے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ ہر دفعہ ایک جیسے حروف ہوں، بلکہ مختلف حروف بھی ہم قافیہ ہو سکتے ہیں۔ جیسے ایک جگہ الف ہو، دوسری جگہ ب ہو، تیسری جگہ ج ہو، چوتھی جگہ ق ہو اور پانچویں جگہ واؤ ہو۔ یہ سب ہم قافیہ قرار پائیں گے۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو يَعْلَمُونَ، مُؤْمِنِينَ اور مُسْتَقِيمٌ یہ تینوں الفاظ مختلف ہونے کے باوجود ہم قافیہ کہلا سکتے ہیں۔ اسی طرح خُورُوجٌ، مَوْبِجٌ، تَحِيذٌ، تَبَارٌ، فَوَاقٍ اور عُجَابٌ وغیرہ قرآنی الفاظ بظاہر ایک دوسرے سے کتنے ہی مختلف ہوں، لیکن وہ بھی ہم قافیہ ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح آیت کے آخر میں الف کا اضافہ بھی قافیے کا کام دیتا ہے، اگرچہ اس سے پہلے کے حروف مختلف ہوں جیسے كَرِيْمًا، حَدِيْثًا اور بَصِيْرًا جیسے الفاظ

اپنے آخری حروف کے اختلاف کے باوجود صرف الف کی وجہ سے ہم قافیہ بن جائیں گے اور ان کا صوتی آہنگ خاص لذت دے گا، جیسا کہ سورہ مریم اور سورہ الفرقان میں اسے محسوس کیا جاسکتا ہے۔ لہذا قافیہ کے لیے حروف کے ایک جیسا ہونے کی شرط غیر ضروری ہے۔ لیکن اگر اس شرط کو مان لیا جائے کہ تمام آیتوں کے آخر میں ایک جیسے حروف آنے چاہئیں تو پھر سورہ محمد کی آیتوں میں (م) کے حرف کی اور سورہ الرحمن کی آیتوں میں (ن) کے حرف کی تکرار خاص لطف دیتی ہے۔

اسی طرح بعض سورتوں میں کسی ایک آیت کی تکرار بھی خاص لطف دیتی ہے جیسا کہ سورہ الشعراء، سورہ القمر، سورہ الرحمن اور سورہ المرسلات کا انداز ہے۔

قرآن کی بعض سورتوں میں کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ سننے والے کو متوجہ کرنے کے لیے اور اسے کلام کی لطافت کا احساس دلانے کے لیے ان کی ابتدائی اور آخری آیتوں کے قافیہ بدل دیے گئے ہیں، جیسا کہ سورہ مریم کے آخر میں اِذَا اور هٰذَا ہے۔ سورہ الفرقان کے آخر میں سَلَامًا اور كِرَامًا ہے اور سورہ ص کے آخر میں طِينٍ، سَجْدِيْنَ اور مُنْظِرِيْنَ آیا ہے۔ حالانکہ معلوم ہے کہ ان سورتوں کی ابتدائی آیات کے قافیہ ان سے مختلف ہیں۔ عام طور پر قرآن مجید نے اپنے خاص انداز کے اس قافیہ کا ہر جگہ اہتمام کیا ہے۔ بعض مقامات پر کوئی فقرہ شامل کر کے اس اسلوب کو برقرار رکھا ہے۔ مثال کے طور پر کئی آیات کے آخر میں اس طرح کے فقرے ملتے ہیں:

﴿ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ ﴾ [18] [الانعام: 18]

”اور وہ داناتا اور باخبر ہے۔“

﴿ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [4] [الفتح: 4]

”اور اللہ علم والا حکمت والا ہے۔“

﴿ بَلْ كَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ [11] [الفتح: 11]

”بلکہ اللہ اس سے باخبر ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔“

[البقرة: 21]

﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ 21 ﴿

”تا کہ تم پرہیزگار بن جاؤ۔“

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لَأُولَى الْأَلْبَابِ﴾ 21 ﴿

[الزمر: 21]

”بے شک اس میں عقل والوں کے لیے یاد دہانی ہے۔“

[الفرقان: 59]

﴿فَسُئِلَ بِهِ خَبِيرًا﴾ 59 ﴿

”پس اس کے بارے میں کسی باخبر سے پوچھ۔“

اسی مقصد کے لیے بعض جگہوں پر الفاظ کو آگے پیچھے لایا گیا ہے اور کبھی ان کے حروف میں اضافہ کر دیا ہے، جیسے: (الصفات: 130)، طُورٍ سَيْنِينَ (التین: 2) جو اصل میں الْيَاسَ اور طُورٍ سَيْنَاءَ تھا۔

چھوٹی اور بڑی آیات میں توازن:

قرآن میں بعض مقامات پر چھوٹی اور بڑی آیتیں ساتھ ساتھ آگئی ہیں، لیکن ان میں بھی کوئی عدم توازن نہیں ہے۔ بلکہ ایسی جگہوں پر مختصر اور طویل کلام کا امتزاج (Combination) ایک خاص لطف دیتا ہے۔ یاد ہاں کوئی ضرب المثل بیان کی گئی ہے۔ یا کسی فقرے کو دہرایا گیا ہے، جس کی وجہ سے چھوٹی آیتیں بھی بڑی آیتوں کی ہم وزن ہو گئی ہیں۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ شروع میں چھوٹے جملے ہیں اور آخر میں بڑے فقرے آگئے ہیں لیکن وہاں بھی کلام کی شیرینی اور دلکشی پائی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر:

﴿خُذُوهُ فَغُلُّوهُ﴾ 30 ﴿ثُمَّ الْجَحِيمِ صَلُّوهُ﴾ 31 ﴿ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ

﴿ذُرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ﴾ 32 ﴿[الحاقة: 30 تا 32]

”پکڑو اسے پھر طوق پہناؤ اسے۔ پھر اسے لے جا کر دوزخ میں ڈال دو۔ پھر

ایک زنجیر میں جس کی لمبائی ستر ہاتھ ہے اسے جکڑ دو۔“

ایسی آیتیں سننے والے لاشعوری طور پر پہلے دو فقروں کو ملا کر ایک پلڑے میں رکھتے ہیں اور تیسرے اور آخری فقرے کو دوسرے پلڑے میں، اس طرح دونوں کا وزن برابر ہو جاتا ہے۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ تین چھوٹے ابتدائی فقرے مل کر آخری چوتھے فقرے کے ہم وزن ہو جاتے ہیں۔ جیسے:

﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ [آل عمران: 106]

”جس دن کچھ چہرے روشن ہوں گے اور کچھ چہروں پر سیاہی چھا جائے گی۔ ان سے کہا جائے گا کیا تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے تھے۔ تو اب اپنے کفر کے بدلے میں عذاب چکھو۔“

لیکن جو لوگ اس نکتے کو نہیں جانتے وہ ایسے تمام فقروں کو ایک مسلسل اور طویل آیت سمجھ لیتے ہیں اور ان کی نگاہ الفاظ کے حسن توازن پر نہیں جاتی۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ آیت میں دو فاصلے یا دو قافیے ہوتے ہیں جیسا کہ شاعری میں یہ صنعت استعمال ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر:

كَالزَّهْرِ فِي تَرْفٍ وَ الْبَدْرِ فِي شَرْفٍ
وَالْبَحْرِ فِي كَرَمٍ وَ الدَّهْرِ فِي هِمَمٍ

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دو ایسی آیتیں ایک ساتھ ہوتی ہیں، جن میں سے ایک چھوٹی اور دوسری بڑی ہوتی ہے، لیکن ان دونوں میں بھی خاص توازن موجود ہوتا ہے، جو ان آیتوں کے اپنے اپنے انداز میں پوشیدہ ہوتا ہے۔

اس نکتے کی وضاحت یہ ہے کہ جب ایک ایسا بہترین کلام جو وزن کی مناسبت اور قافیہ کی رعایت سے لایا جاتا ہے تو اسے ایک پلڑے میں رکھا جاتا ہے اور دوسرے پلڑے میں ایسا

بہترین کلام رکھا جاتا ہے، جس میں سلاست، سادگی اور موزونیت ہوتی ہے تو انسانی فطرت اس پلڑے کو زیادہ وزن اور ترجیح دیتی ہے، جس میں مضمون کی بلندی اور معنویت زیادہ ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر ایک قافیہ کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور دوسرے قافیے پر بات کو وزن کے ساتھ لاکر ختم کر دیا جاتا ہے تاکہ عبارت میں عدم توازن کا احساس نہ ہونے پائے۔

ایک وضاحت:

شروع میں کہا گیا تھا کہ قرآن کی بعض سورتوں میں ایسا اسلوب اختیار کیا گیا ہے جس میں وزن اور قافیے کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ لیکن جن سورتوں میں ایسا اسلوب موجود نہیں، وہاں وہ اسلوب اختیار کیا گیا ہے جو باکمال خطیبوں کی تقریروں میں، یا دانشور لوگوں کے منہ سے نکلی ہوئی ضرب الامثال (Proverbs) میں پایا جاتا ہے۔ آپ نے عورتوں کی وہ کہانی سنی ہوگی جو حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بیان کی تھی۔ آپ نے اس کے قافیوں کا اندازہ بھی لگایا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ اس میں اس طرح کے وزن اور قافیے کا تصور نہیں پایا جاتا، جس کے بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں۔

پھر بعض سورتوں میں تقریر یا خطبے کی بجائے خط لکھنے کا اسلوب ہے۔ جو بالکل صاف اور سادہ ہے۔ اس میں کوئی بناوٹ نہیں۔ یہ عام گفتگو کا بے تکلف انداز ہے۔ پھر بات کو وہاں ختم کر دیا گیا ہے جہاں اسے فطری طور پر ختم ہونا چاہیے۔ اس اسلوب کی خوبی اور دلکشی کا راز یہ ہے کہ اہل عرب فطری طور پر بات چیت میں وہیں پر رکتے ہیں جہاں آکر سانس ختم ہوتا ہے۔ اس کے نتیجے میں کلام کے اندر قدرتی طور پر ایک خاص طرح کا خوشگوار تناسب اور توازن پیدا ہو جاتا ہے، جس میں کوئی تکلف نہیں ہوتا۔

یہی اسلوب قرآن مجید کی بعض سورتوں میں بھی اختیار کیا گیا ہے اور اسی اصول کے تحت ان سورتوں کی آیات کی تعداد رکھی گئی ہے۔

بہر حال یہ وہ باتیں ہیں جو میں سمجھ سکا ہوں اور اللہ بہتر جانتا ہے۔

قرآن میں مضامین کی تکرار:

قرآن مجید کا ایک اسلوب (Style) یہ ہے کہ اس میں ایک ہی مضمون کو کئی بار دہرایا گیا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسا کیوں ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس اسلوب کو اختیار کرنے میں بڑی حکمت اور مصلحت پوشیدہ ہے۔ مثال کے طور پر جب ہم کسی کو کچھ بتانا یا سمجھانا چاہتے ہیں تو اس کے دو ہی طریقے ہیں۔ ایک طریقہ وہ ہے جب مقصد یہ ہو کہ سننے والے کو وہ بات بتائی جائے جس سے وہ ابھی تک ناواقف ہے۔ ایسی صورت میں صرف ایک بار کہہ دینا کافی ہوتا ہے۔ دوسرا طریقہ ہم ایسے موقع پر اختیار کرتے ہیں جب ہم کسی بات کو سننے والے کے دل و دماغ پر نقش کر دینا چاہتے ہیں، تاکہ وہ اس بات سے فائدہ اٹھائے اور اس کے رنگ میں پوری طرح رنگ جائے۔ جیسا کہ ہم کسی شعر کا مفہوم سمجھ لینے کے بعد اسے بار بار پڑھتے ہیں اور ہر بار اس سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔

قرآن مجید میں انہی دو طریقوں کو استعمال میں لایا گیا ہے۔ جہاں صرف کسی مضمون سے آگاہ کر دینا کافی تھا، اسے ایک آدھ مرتبہ بیان کر دیا گیا۔ مگر جہاں کسی مضمون کو دل و دماغ میں بٹھانا مقصود تھا، وہاں اسے بار بار دہرایا گیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ قرآن کے کسی کم اہم مضمون کو بھی صرف ایک دفعہ پڑھنا سمجھنا کافی نہیں، بلکہ بار بار اس کی تلاوت کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

قرآن میں مضامین کی تکرار کے باوجود ہر مقام پر یہ خیال رکھا گیا ہے کہ کسی مضمون کو بیان کرنے کے لیے ایک ہی عبارت نہ ہو، بلکہ ہر بار نئے الفاظ اور نئے اسلوب سے اس مضمون کا ذکر کیا جائے، تاکہ اس کی دل نشینی اور لطف آفرینی میں اضافہ ہو اور طبیعت میں اکٹھا ہٹ پیدا نہ ہو۔ اگر ایک جیسے الفاظ یا عبارت کو دہرا دیا جاتا تو اس تکرار کا اثر ختم ہو جاتا۔ لیکن ایک ہی مضمون ہر بار نئے انداز اور جدید اسلوب کے ساتھ آنے سے ذہن

اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اس پر غور و فکر کرتا ہے۔ اسی طرح وہ بات اچھی طرح ذہن نشین ہو جاتی ہے۔

قرآنی مضامین کا غیر مرتب ہونا:

یہاں پر یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ ایک ہی سورت میں مختلف مضامین کو منتشر انداز میں کیوں بیان کیا گیا؟ ایسا کیوں نہ ہوا کہ تمام مضامین کو ترتیب وار لایا جاتا۔ مثلاً پہلے اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں بیان ہوتیں۔ پھر ایام اللہ یعنی تاریخی واقعات کا ذکر ہوتا۔ پھر اس کے بعد کافروں سے مباحثہ کیا جاتا۔ اس طرح تمام مضامین ایک منطقی ترتیب کے ساتھ مذکور ہوتے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو اس کی قدرت سے کوئی چیز ناممکن نہ تھی۔ وہ چاہتا تو ہر مضمون کو ہماری منطقی اور عقلی ترتیب کے مطابق بیان کر سکتا تھا۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اس میں بھی اللہ تعالیٰ نے ایک حکمت و مصلحت رکھی ہے، جس کا تعلق ان لوگوں سے ہے، جن کی طرف حضور کو مبعوث کیا گیا اور جن کی طرف کتاب بھیجی گئی۔

قرآن مجید حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا۔ اس کے پہلے مخاطب عرب لوگ تھے۔ ان کی زبان اور اسلوب میں اس حکمت اور مصلحت کو سامنے رکھا گیا، جو عربوں کے مزاج اور طبیعت سے مطابقت رکھتی تھی۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

﴿لَوْلَا فَصَّلْتُ اٰیٰتِهٖ طَآءُ اَعْجَمِيٍّ وَ عَرَبِيٍّ ط﴾ (44)

[حَمَّ السَّجْدَةِ: 44]

”کیوں نہیں اس کی آیتیں صاف صاف بیان کی گئیں۔ کیا عجمی قرآن اور عربی رسول؟“

میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

دراصل قرآن کے نزول کے وقت عربوں کے پاس کوئی کتاب نہ تھی، نہ الہامی اور نہ

کسی انسان کی لکھی ہوئی۔ لہذا جو ترتیب آج کتاب کے مصنفوں نے اختیار کی ہے اہل عرب اس سے بالکل ناواقف تھے۔ اگر ان شعراء کا کلام دیکھا جائے، جنہوں نے اسلام کا زمانہ پایا۔ یا اگر نبی ﷺ کے خطوط اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خطوط کا مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے، جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے۔

اگر قرآن کی ترتیب کے لیے کوئی ایسا انداز اختیار کیا جاتا، جس سے اہل عرب واقف نہ ہوتے تو وہ اس قرآن کو سن کر اجنبیت (Strangeness) محسوس کرتے۔ ان کا ذہن الجھ کر رہ جاتا۔ وہ صاف صاف باتیں بھی سمجھ نہ پاتے۔

لیکن قرآن کا مقصد ان کو صرف کوئی بات سمجھا دینا یا کسی واقعے کی خبر پہنچا دینا نہ تھا، بلکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ تمام باتیں ان کے ذہن نشین کی جائیں۔ یہ مقصد صرف اسی صورت میں حاصل ہو سکتا تھا، جب ہر بات ایک غیر متوقع طور پر سامنے آئے۔ سننے والا اسے سن کر چونک اٹھے۔ وہ اس پر پوری توجہ دے، تاکہ وہ بات اس کے دل و دماغ پر نقش ہو جائے۔ ان دونوں مصلحتوں کی وجہ سے قرآن کے مضامین کا غیر مرتب اور بکھرا ہوا ہونا سمجھ میں آتا ہے۔

قرآن کا نزلا اسلوب:

اگر یہ سوال کیا جائے کہ جب قرآن میں وزن اور قافیے کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے تو پھر اس میں اسی وزن اور قافیے کو کیوں اختیار نہیں کیا گیا، جس کا رواج عربوں کی شاعری میں موجود تھا اور جو قرآن کے وزن اور قافیے سے زیادہ پر لطف ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ لطف و دلکشی ایک اضافی (Relative) چیز ہے جو ہر قوم کے مزاج اور احوال سے مختلف ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ بحث فضول ہے کہ کیا چیز پر لطف ہے اور کیا نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عربوں کو معلوم تھا کہ حضرت محمد ﷺ آتی ہیں اور لکھنا پڑھنا نہیں جانتے۔ جب آپ کی طرف سے قرآن کی شکل میں وزن اور قافیے کا ایک نیا اسلوب

(Style) سامنے آیا تو یہ آپ کا معجزہ قرار پایا۔ گویا آپ کی نبوت و رسالت کو سچا ثابت کرنے والی دلیل سامنے آ گئی۔

اس کے برعکس اگر قرآن میں بھی عربی شاعری کے مروجہ وزن اور قافیے کو اختیار کیا جاتا تو اہل عرب اسے اپنی شاعری جیسی چیز سمجھ کر اس کی طرف زیادہ متوجہ نہ ہوتے۔ پھر جیسا کہ اعلیٰ درجے کے شاعروں اور ادیبوں کا طریقہ ہے وہ اپنے ہم عصر (Contemporary) شعراء اور ادباء پر اپنی برتری ثابت کرنے کے لیے نظم یا نثر میں اپنا نیا اسلوب (Style) ایجاد کرتے ہیں اور پھر دعویٰ کرتے ہیں کہ کوئی اس طرح کی غزل کہہ کر دکھائے یا اس طرح کی تحریر و نگارش لکھے۔ عام لوگ بھی ان کی انفرادیت (individuality) کو محسوس کرتے ہیں۔ اور ان کی عظمت کو مانتے ہیں۔ اگر عظیم شعراء و ادباء بھی پرانا گھسا پٹا اسلوب اختیار کریں تو سوائے ایک آدھ محقق و ناقد کے کوئی ان کو اہمیت نہ دے۔

قرآن کا اعجاز:

قرآن مجید کئی اعتبار سے معجزہ ہے اور اس کا اسلوب بیان (Style) بھی معجزہ ہے۔

اہل عرب کی فصاحت و بلاغت کے چار میدان تھے: قصائد، خطبات (تقاریر)، خطوط اور محاورات (مکالمے)۔ وہ ان چاروں کے سوا نظم و نثر کے کسی اور اسلوب سے واقف نہ تھے۔ وہ کوئی نیا اسلوب ایجاد کرنے سے قاصر تھے۔ ظاہر ہے ان کے سامنے حضرت محمد ﷺ کا، جو کہ انہی تھے اور لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے، ایک نیا اور نالا اسلوب بیان لے کر آنا واقعی معجزہ تھا۔ پھر قرآن اس لحاظ سے بھی معجزہ ہے کہ اس نے پہلی قوموں کے حالات ٹھیک ٹھیک بیان کیے ہیں۔ وہ اس اعتبار سے بھی معجزہ ہے کہ اس نے آئندہ پیش آنے والے واقعات کے بارے میں پیش گوئیاں کیں جو حرف بحرف سچ ثابت ہوئیں۔ اسی طرح وہ اپنی فصاحت و بلاغت کے پہلو سے بھی معجزہ ہے۔ اس کی فصاحت و بلاغت کی بلندی تک پہنچنا کسی اور

کے بس کی بات نہیں ہے۔ ہم چونکہ عربی زبان و ادب کے قدیم دور کے بہت بعد میں پیدا ہوئے ہیں، اس لیے قرآن کی بلاغت سے پوری طرح واقف نہیں ہو سکتے۔ لیکن اتنا جانتے ہیں کہ قرآن نے اپنے الفاظ اور ترکیب کو جس طرح بے تکلفی، بے ساختگی اور خوبصورتی سے استعمال کیا ہے اس کی مثال عربوں کے قدیم اور جدید دور کے پورے ذخیرہ کلام میں نہیں ملتی۔ قرآن کی فصاحت و بلاغت کو سمجھنا عام لوگوں کے بس میں نہیں۔ صرف اعلیٰ ادبی ذوق رکھنے والے بڑے بڑے شعراء اور ادباء ہی اسے محسوس کر سکتے ہیں۔

یہ بھی قرآن کا اعجاز ہے کہ اس نے ہر قسم کے مضامین کو ادا کرنے کے لیے رنگارنگ اسلوب اختیار کیے ہیں۔ وہ ایک ہی بات کو چاہے جتنی بار دہرائے، ہر بار اسے مختلف الفاظ کا جامہ پہنا کر نئے انداز میں بیان کر دیتا ہے۔ غرض ہر سورت کا اندازِ بیان ایسا منفرد اور معجزانہ ہے کہ کوئی شخص اس پر انگلی نہیں اٹھا سکتا۔ اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھنے کے لیے سورۃ الاعراف، سورۃ ہود اور سورۃ الشعراء کے ان مقامات کو دیکھیں جہاں انبیائے کرام علیہم السلام کے حالات و واقعات کو دہرا کر بیان کیا گیا ہے۔ پھر ان کو سورۃ الصافات میں دیکھ لیں۔ اور آخر میں سورۃ الذاریات میں مشاہدہ کر لیں۔

صرف قصص و واقعات ہی میں نہیں، بلکہ قرآن میں جہاں کہیں نافرمانوں کے لیے عذاب اور فرماں برداروں کے لیے ثواب کا ذکر ملتا ہے، وہاں بھی ہر جگہ ایک نیا اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ جتنی مرتبہ جس مضمون کی تکرار ہوئی ہے، اتنی مرتبہ اسے نئے انداز سے بیان کیا ہے۔ حتیٰ کہ جن جگہوں پر دو زخیوں سے مباحثے اور ان کے باہمی جھگڑوں کا ذکر آیا ہے وہاں بھی ہر جگہ نئے اسلوب کی تازگی برقرار ہے۔ قرآن مجید میں اس اندازِ بیان کی بکثرت مثالیں موجود ہیں۔

پھر قرآن کے اعجاز کا ایک پہلو یہ ہے کہ اس نے اپنی بلاغت کے لیے جن شعری اور ادبی وسائل سے کام لیا ہے وہ بھی منفرد اور بے مثال ہیں۔ تشبیہ، استعارہ، کنایہ اور مجاز مرسل وغیرہ جن کی تفصیلات علم معانی اور علم بیان کی کتب میں دیکھی جاسکتی ہیں، ان کا

استعمال بھی ایسے انداز سے کیا ہے، جس سے بہتر انداز کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس اسلوب سے عام آدمی بھی اتنا ہی متاثر ہوتا ہے، جتنا ایک ذہین اور باذوق شخص متاثر ہوتا ہے اور یہ خوبی قرآن حکیم کا معجزہ ہے۔ ۵

ز۔ فرق تا قدمش ہر کجا کہ می نگر
کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا این جاست
”میں اسے سر سے لے کر پاؤں تک جہاں بھی دیکھتا ہوں ہر جگہ کی خوبی
میرے دل کا دامن کھینچ لیتی ہے کہ بس یہی جگہ ہے۔“

قرآن کے معجزہ ہونے کا ایک خاص پہلو وہ یہ ہے جسے صرف وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جو شریعت کے رازوں سے واقف ہیں۔ اور اس میں بیماریوں کی علامات (Symptoms)، امراض کی تشخیص (Prescription)، ان کے علاج اور دواؤں کے خواص (Chara-cteristics) کا مطالعہ کرتا ہے تو وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ اس کتاب کا لکھنے والا کوئی انتہائی ماہر طبیب ہے۔ عام آدمی اس کتاب کی قدر و قیمت اور اہمیت کا اندازہ نہیں کر سکتا۔ یہی حال قرآن کے مضامین و مطالب کا ہے جو انسان کی ہدایت کے لیے نازل ہوئے۔ ان مضامین کی عمڈگی اور عظمت کا اندازہ عام آدمی نہیں کر سکتا۔ لیکن جو شخص شریعت کے علوم کا ماہر ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ انسانی ہدایت و رہنمائی کے لیے کیا کیا چیز ضروری ہے اور قرآن نے اسے اتنے عمدہ اور اعلیٰ طریقے سے بیان کیا ہے جس سے بہتر انداز میں اسے بیان کرنا ممکن نہیں۔ غرض قرآن کا اعجاز خود قرآن ہے: ۵

آفتاب آمد دلیل آفتاب

گر دلیلت باید از وے رُو متاب

”سورج کی دلیل خود سورج ہے۔ اگر تجھے اس کی دلیل چاہیے تو اس سے منہ نہ موڑو۔“



باب 9

مفسرین کے گروہ

قرآن کی تفسیر کرنے والے مفسرین کے کئی گروہ ہیں:

1۔ محدثین:

یہ وہ گروہ ہے جو تفسیر میں ان واقعات اور قصوں کو بیان کرنا ضروری سمجھتا ہے جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔ لیکن یہ گروہ اس بات کی بالکل پروا نہیں کرتا کہ ان واقعات کی چھان بین اور تحقیق بھی کرے۔ وہ ہر واقعے کو نقل کر دیتے ہیں، خواہ وہ واقعہ کسی مرفوع حدیث میں آیا ہو یا موقوف ہیں، یا کسی تابعی نے اسے بیان کیا ہو جو کسی طرح اس واقعے کا گواہ نہیں ہو سکتا۔ یا اس کا تعلق اسرائیلیات (بنی اسرائیل کے قصے کہانیاں) سے ہو۔ مفسرین کا یہ گروہ محدثین کہلاتا ہے۔

2۔ متکلمین:

دوسرا گروہ متکلمین کا ہے جو اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ کی تاویل و توجیہ کا ضروری سمجھتا ہے۔ وہ اس بارے میں الفاظ کا ظاہری مفہوم نہیں لیتا، بلکہ اسے اللہ تعالیٰ کی شان کے خلاف سمجھتا ہے۔ ان لوگوں نے تفسیر میں بھی اپنا یہی انداز اختیار کیا ہے۔ وہ جن آیتوں کے ظاہری مفہوم کو اپنے خیال میں اللہ تعالیٰ کی شان کے خلاف سمجھتا ہے ان کی تاویل کر دیتا ہے۔ ان کا حریف (Rival) کتب فکر (School of Thought) جب اس حوالے سے الفاظ کا ظاہری مفہوم لیتا ہے تو یہ لوگ اس کی تردید کر دیتے ہیں۔

3- فقہاء کا گروہ:

مفسرین کا تیسرا گروہ فقہاء اور اصولیین کا ہے جو قرآنی آیات سے فقہی احکام نکالتا ہے۔ بعض مسائل میں ترجیح دینے کا کام کرتا ہے اور اس کے لیے دلائل دیتا ہے۔ اگر کسی آیت سے کئی احکام نکلتے ہوں تو وہ اپنی رائے کے مطابق ان میں سے بہتر اور رائج کو اختیار کرتا ہے اور اپنے سے اختلاف کرنے والوں کے نقطہ نظر کی تردید کرتا ہے۔

4- لغت اور صرف و نحو کے ماہرین کا گروہ:

مفسرین کا چوتھا گروہ لغت اور گریمر کے ماہرین کا ہے، جو قرآنی الفاظ کے معانی، الفاظ کے مختلف استعمالات (Usages) اور ان کی صرفی و نحوی (Grammatical) حیثیت سے بحث کرتا ہے۔ یہ گروہ الفاظ کے معانی اور لغت و نحو کے حوالے سے عربوں کے کلام سے استشہاد کرتا اور ثبوت پیش کرتا ہے۔

5- ادیبوں کا گروہ:

مفسرین کا یہ گروہ قرآن مجید میں علم معانی اور علم بیان کے نکتے تلاش کر کے ان کو بیان کرتا ہے اور قرآن کی فصاحت و بلاغت کے پہلوؤں کو واضح کرتا ہے۔ یہ ادیبوں کا گروہ کہلاتا ہے۔

6- قراء کا گروہ:

یہ گروہ قرآن مجید کی مختلف قراءتوں سے دلچسپی رکھتا ہے۔ قرآن کی مشہور قراءتوں کو نقل کرنا اور ان کو بیان کرنا ان کا کام ہے اور وہ اس بارے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا۔ یہ قراء یعنی قاریوں کا گروہ ہے۔

7- صوفیا کا گروہ:

مفسرین کا یہ چھوٹا گروہ ان لوگوں کا ہے جو تصوف اور سلوک سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ یہ

لوگ قرآن سے تصوف کے مسائل تلاش کر کے ان کی تفسیر بیان کرتے ہیں۔ ان کو قرآن میں جہاں کہیں کوئی صوفیانہ نکتہ ملتا ہے یہ اس کی تشریح کر دیتے ہیں۔

الغرض تفسیر کا میدان بہت وسیع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر مسلمان قرآن کو سمجھنا چاہتا ہے۔ لہذا مفسرین نے اپنے اپنے ذوق اور قابلیت کے مطابق اس کی تفسیر کر دی ہے اور اپنے مسلک کو بھی پیش نظر رکھا ہے، جس کے سبب علم تفسیر میں بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے اور اتنی تفسیری کتب لکھی گئی ہیں، جن کا کوئی شمار نہیں۔

اس کے علاوہ بعض علماء نے مذکورہ تمام قسم کی تفاسیر کو جمع کرتے ہوئے جامع تفسیریں بھی لکھی ہیں۔ جو عربی زبان میں بھی ہیں اور فارسی زبان میں بھی۔ (اور اب اردو زبان میں بھی۔ مترجم) کسی نے مختصر تفسیر لکھی تو کسی نے مفصل (Detailed)۔ اس طرح تفسیر کا میدان بہت وسیع ہو گیا۔

تفسیر کی تمام مذکورہ اقسام میری نظر میں ہیں۔ میں ان کے اصولوں اور تفصیلات کو اچھی طرح جانتا ہوں۔ میں نے ان تمام قسم کی تفسیروں پر مجتہدانہ طور پر تحقیق کی ہے۔ بلکہ ان کے علاوہ تفسیر کی دو ایک قسمیں ایسی ہیں جو مجھے براہ راست الہام ہوئی ہیں اور جن کو اس کتاب میں لکھ رہا ہوں اور یہ ایک ایسی سعادت ہے جس کا شکر کرنا کسی انسان کے بس میں نہیں۔
(مصنف مرحوم کا یہ بہت بڑا دعویٰ ہے۔ مترجم)

اہل حدیث کی تفاسیر اور شان نزول:

علم تفسیر کا ایک اہم موضوع سورتوں اور آیتوں کا شان نزول ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اُن حالات و واقعات کو سمجھا جائے جن کے بارے میں کوئی سورت یا آیت نازل ہوئی۔ شان نزول (یا اسباب نزول) کی دو قسمیں ہیں اُن میں ایک قسم وہ ہے جن میں ایسے واقعات اور حالات شامل ہیں جن کے بغیر سورتوں یا آیتوں کا صحیح مفہوم سمجھا نہیں جاسکتا۔

مثال کے طور پر نبی کریم ﷺ کے مبارک زمانے میں کوئی ایسا واقعہ پیش آیا جس سے

مومنوں کا ایمان اور منافقوں کی منافقت ظاہر ہو گئی۔ دونوں گروہ ایک دوسرے سے الگ پہچان لیے گئے جیسا کہ غزوہٴ اُحد اور غزوہٴ خندق (احزاب) کے موقع پر ہوا۔ ایسی آیات میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کی تعریف کی ہے اور منافقین کی مذمت کی ہے۔ اس قسم کی آیتوں میں بعض اشارات ایسے ہوتے ہیں جو کسی خاص واقعے سے متعلق ہوتے ہیں۔ ان اشارات کو سمجھنے کے لیے پورے واقعے کو سمجھنا ضروری ہوتا ہے۔ لہذا ایک مفسر کا کام یہ ہے کہ وہ اس قسم کے کسی واقعے کو مختصر طور پر بیان کر دے تاکہ پڑھنے والوں کو ان آیات کا پس منظر (Back Ground) معلوم ہو جائے اور اس طرح اُن آیتوں کا سمجھنا آسان ہو جائے۔

شان نزول کی دوسری قسم وہ ہے جس کے پس منظر میں اگرچہ بعض آیات کے نزول کے وقت کچھ خاص حالات و واقعات تھے مگر اُن کان آیتوں کے مفہوم سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ ایسی آیتوں میں کوئی عام حکم ہوتا ہے، جو کسی خاص حالت یا واقعے سے متعلق نہیں ہوتا۔ ایسی آیتوں کو سمجھنے کے لیے اُن خاص حالات و واقعات کو جاننا بھی ضروری نہیں ہوتا جن میں وہ نازل ہوئیں۔ ایسی آیات کے شان نزول کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس کے باوجود قدیم مفسرین ان حالات و واقعات کو بیان کرنا ضروری سمجھتے تھے، غالباً اُن کا مقصد یہ تھا کہ اس طرح وہ عام حکم والی آیات کے بارے میں ایسی معلومات جمع کر دیں جن سے لوگوں کو ان آیتوں کے خاص پس منظر سے بھی واقفیت ہو جائے۔

صحابہ و تابعین اور شان نزول:

میرے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ آیات کے شان نزول کے بارے میں صحابہ و

تابعین کا یہ انداز بیان کہ:

«نَزَلَتْ آيَةٌ فِيهِ تَكْذَابًا»

”یہ آیت اس بارے میں نازل ہوئی۔“

ایسا تھا جس سے بعد میں غلط فہمی پیدا ہو گئی۔ کیونکہ جب وہ یہ فقرہ کہتے تھے تو اس سے اُن

کی مراد یہ نہیں ہوتی تھی کہ واقعی فلاں آیات کا یہی شان نزول ہے بلکہ وہ ایسے تمام واقعات بیان کر دیتے تھے جن پر اس آیت کے مضمون کا اطلاق (Application) ہوتا تھا۔ گویا وہ ایسے تمام حالات بیان کر دینا چاہتے تھے جن میں کوئی آیت اُن کی رہنمائی کرتی تھی۔ اس بارے میں وہ کوئی پرواہ نہ کرتے تھے کہ یہ واقعہ آیت کے نازل ہونے سے پہلے کا ہے یا بعد کا، اس کا تعلق اسرائیلیات (بنی اسرائیل کی روایات اور قصے کہانیاں) سے ہے، یا جاہلیت کے دور سے، اور کیا اس آیت کا مکمل مضمون اس واقعے سے مناسبت رکھتا ہے یا صرف معمولی مشابہت رکھتا ہے۔ ان کو ان میں سے کسی سے کوئی غرض نہ تھی بلکہ وہ اس واقعے سے کسی آیت کی معمولی مناسبت یا مشابہت ہونے پر بھی اس کو اس آیت کا شان نزول قرار دیتے تھے۔

دو پہلو:

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شان نزول کی تفسیری روایات میں اجتہاد کی گنجائش موجود ہے۔ جب صحابہ اور تابعین نے اپنے اجتہاد سے ایک ہی آیت یا سورت کے کئی کئی شان نزول قرار دے دیے ہیں تو اس اختلاف کو معمولی غور و فکر کر کے رد بھی کیا جاتا سکتا ہے۔

اسی طرح قرآن نے بعض گزشتہ واقعات اور قصوں کی طرف محض اشارات کیے ہیں لیکن مفسرین جب ایسی کسی آیت کی تفسیر لکھتے ہیں تو اُن کو اُن کے پورے قصے کی جستجو ہوتی ہے، پھر وہ اسرائیلیات یا تاریخی کتب کی مدد سے اس قصے کی تمام تفصیلات فراہم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالاں کہ قرآن کا مقصد اس قصے کی تفصیل بیان کرنا نہیں ہوتا، محض اس کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے، اور عام طور پر قصہ بیان کیے بغیر بھی اُس آیت کو سمجھا جاسکتا ہے۔

البتہ بعض مقامات پر قرآن اس طرح کے اشارات کرتا ہے جسے پورا قصہ واضح نہیں ہوتا۔ ایک عربی زبان جاننے والا شخص اس مقام پر ٹھہر جاتا ہے۔ اسے ان آیات کو سمجھنے کے لیے تفصیلی واقعے کو جاننے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں ایک مفسر کا یہ کام ہے کہ وہ پورے واقعے اور قصے کو بیان کر دے۔ لیکن جو واقعات اس قسم کے نہ ہوں اور اُن کا احکام

سے بھی تعلق نہ ہو اُن کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں، مثال کے طور پر بنی اسرائیل کے قصے میں جس گائے کے ذبح کرنے کا ذکر آیا ہے، اس کے بارے میں یہ معلوم کرنا کہ وہ نہ تھا یا مادہ تھی۔ اس طرح اصحاب کہف کے کتے کے بارے میں یہ بحث کرنا کہ وہ سیاہ رنگ کا تھا یا سرخ رنگ کا، بالکل فضول ہے۔ صحابہ کرام ایسی بحثوں کو ناپسند کرتے تھے اور اسے وقت کا ضیاع سمجھتے تھے۔

دو نکات:

- 1- **واقعات اور قصص کے بارے میں دو اہم نکتے پیش نظر رکھنے چاہئیں:**
 جہاں تک تاریخی واقعات کو بیان کرنے کا تعلق ہے اس میں عقل کا دخل نہیں ہونا چاہیے۔ واقعہ جیسے ملا ہے ویسے بیان کرنا چاہیے مگر قدیم مفسرین کا ایک گروہ قرآن کے اشارات کو سامنے رکھ کر ان کی روشنی میں قصے کی پوری تفصیل کا ایک نقشہ خود ہی مرتب کر لیتا تھا، پھر اسے واقعی حقیقت کے طور پر پیش کرتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ بعد کے لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہو گئے۔
- 2- **سلف صالحین کے دور میں مختلف باتوں کے لیے الگ الگ اسلوب بیان نہ تھا، ان کے ہاں امکانی اور حقیقی باتیں آپس میں گڈ بڈ ہو جاتی تھیں۔ لیکن بعد میں کسی امکان کو حقیقت اور کسی حقیقت کو امکان سمجھ لیا گیا۔**
 اس سے معلوم ہوا کہ تفسیر لکھنے کا میدان بھی ذاتی آراء اور قیاس و گمان سے خالی نہیں رہا۔ لہذا اب اس میں عقل کے استعمال اور نئے اجتہاد کی ضرورت ہے۔
 جو شخص بھی مذکورہ دو نکتوں کو ذہن نشین کر لے گا اُس کے لیے مفسرین کے اختلافات کی حقیقت کو سمجھنا آسان ہو جائے گا۔ وہ صحابہ و تابعین کی طرف منسوب اقوال کو بھی اسی تناظر میں دیکھے گا اور سمجھ لے گا کہ وہ حرفِ آخرب نہیں ہیں بلکہ ان میں مزید تحقیق اور اجتہاد سے اصل حقیقت معلوم کی جاسکتی ہے۔

مثال کے طور پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا آیت وضو کے بارے میں یہ قول ملتا ہے:
 ”مجھے تو اللہ کی کتاب میں وضو کے لیے پاؤں پر صرف مسح کرنے کا حکم ملتا ہے
 لیکن لوگ ان کو دھونے سے کم پر راضی نہیں ہیں۔“

لیکن جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پاؤں پر مسح کے ہرگز قائل نہ
 تھے بلکہ وہ وضو میں پاؤں دھونے ہی کو ضروری سمجھتے تھے۔ دراصل انہوں نے صرف ایک شبہ
 کا اظہار کیا ہے جو آیت کے ظاہری الفاظ سے پیدا ہوتا ہے کہ پاؤں پر مسح ہونا چاہیے۔ حقیقت
 میں وہ یہ جاننا چاہتے تھے کہ وقت کے علماء وضو کی آیت سے بظاہر پیدا ہونے والا شبہ دور کیسے
 کرتے ہیں؟ لیکن جو لوگ صحابہ و تابعین کے اس طرز گفتگو سے ناواقف تھے انہوں نے
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اس قول کا یہ مطلب لے لیا کہ اُن کے نزدیک وضو میں پاؤں
 دھونے ضروری نہیں بلکہ ان پر مسح کرنا ضروری ہے، حالانکہ یہ اصل حقیقت کے بالکل خلاف
 ہے۔

اسرائیلیات (بنی اسرائیل کے قصے کہانیاں)

قرآن مجید کی تفسیر کے حوالے سے واقعات و قصص کا دوسرا قابل توجہ پہلو وہ اسرائیلی
 روایات ہیں جن کو اسرائیلیات کہا جاتا ہے۔ یہ روایات ہماری تفسیر کی کتب میں موجود ہیں۔
 حالانکہ ان کے بارے میں حضور کی حدیث یہ تھی کہ ہم نہ تو ان باتوں کو سنا کرتے ہیں اور نہ جھوٹا
 قرار دیں بلکہ خاموشی اختیار کریں۔

لہذا اس حوالے سے دو باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے:

- 1۔ ایک یہ کہ قرآن نے بنی اسرائیل کے جن واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے اُن کی تفصیل
 جب تک صحیح احادیث میں نہ ملے اُن کو اہل کتاب کی روایات سے لے کر اپنی تفسیری
 کتب میں ہرگز نقل نہ کیا جائے۔ جو کچھ اور جتنا کچھ صحیح احادیث سے ثابت ہے صرف
 اُسے بیان کیا جائے۔ خواہ مخواہ تفصیل میں جانے سے گریز کیا جائے۔

مثال کے طور پر قرآن مجید کی یہ آیت ہے:

﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ﴾ (34)

[ص: 23]

”اور ہم نے سلیمانؑ کو آزمایا اور اس کی کرسی پر دھڑ ڈال دیا۔ پھر انہوں نے رجوع کیا۔“

اس آیت کے بارے میں ایک حدیث ملتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سلیمانؑ کوئی کام کرنے سے پہلے ان شاء اللہ کہنا بھول گئے، جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے پکڑ ہوئی۔ مگر اس کے برعکس اسرائیلی روایات میں ایک پتھر اور سانپ کا واقعہ بیان کیا گیا ہے لیکن ہم حدیث نبوی کے بعد ایسی اسرائیلی روایات کیوں نقل کریں۔

2۔ دوسری بات جو اسرائیلی روایات کے سلسلے میں دہنی چاہیے وہ یہ ہے کہ ایک مشہور مقولہ ہے کہ:

”ضروری اتنا ہی ہے جتنے کی ضرورت ہے۔“

لہذا جب کوئی ایسا واقعہ بیان کرنا ہو تو صرف اتنا ہی بیان کیا جائے جتنا قرآن نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے تاکہ اس کی تصدیق قرآن سے ہو سکے، زیادہ تفصیل بیان کرنے سے خاموشی بہتر ہے۔

قرآن اپنی تفسیر آپ کرتا ہے:

اس مقام پر یہ نکتہ بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ قرآن اپنی تفسیر آپ کرتا ہے۔ وہ کبھی ایک ہی قصے کو ایک جگہ مختصر اور دوسری جگہ تفصیل سے بیان کر دیتا ہے۔

مثال کے طور پر آدمؑ کے قصے میں فرشتوں کے اعتراض کے جواب میں مختصر طور پر

ارشاد ہوا کہ:

[البقرہ: 30]

﴿قَالَ إِنِّي أَغْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (30)

”فرمایا جو کچھ میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔“

لیکن دوسری جگہ اس کی تفصیل میں یہ بھی فرمادیا گیا:

﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴾ [البقرہ: 33]

”فرمایا کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میں آسمانوں اور زمین کے بھید جانتا ہوں

اور میں جانتا ہوں جو کچھ تم ظاہر کرتے اور جو کچھ چھپاتے ہو۔“

دوسری مثال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصے کی ہے جسے سورہ مریم میں مختصر طور پر یوں ذکر کیا گیا:

﴿ وَلَنَجْعَلَنَّهَا لِنَّاسٍ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا ﴾ [مریم: 21]

[مریم: 21]

”اور تاکہ ہم اسے لوگوں کے لیے ایک نشانی بنادیں، اُن کے لیے اپنی رحمت کا

ذریعہ قرار دیں اور یہ اب طے شدہ بات ہے۔“

لیکن پھر اسی قصے کو سورہ آل عمران میں پوری تفصیل سے بیان کر دیا گیا:

﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ.....

.....وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴾ [آل عمران: 49 تا 54]

”اور ایک رسول بنی اسرائیل کی طرف، میں تمہارے رب کی طرف سے ایک

نشانی لے کر آیا ہوں..... اور اللہ بہترین چال چلنے والا ہے۔“

میرے رائے میں اس مقام پر اصل عبارت یوں تھی کہ:

((وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ (مُخْبِرًا) بِأَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ

رَبِّكُمْ))

”اور بنی اسرائیل کی طرف (یہ خبر دینے والا) رسول بنا کر بھیجا کہ میں تمہارے

رب کی طرف سے ایک نشانی لے کر آیا ہوں.....“

لیکن امام سیوطیؒ نے اس جگہ عبارت میں بعض الفاظ کو محذوف مانا ہے اور اُن کے نزدیک عبارت یوں ہے:

((حَيْثُ قَالَ فَلَمَّا بَعَثَهُ اللَّهُ قَالَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ بِأَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِأَيَّةٍ مِنْ رَبِّكُمْ))

”اُنہوں نے اس وقت جب اللہ نے اُن کو مبعوث فرمایا، یہ کہا کہ بے شک میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں، بے شک میں تمہارے رب کی طرف سے ایک نشانی لے کر آیا ہوں.....“

اسی طرح میرزا دیک آیت کے مضمون میں بشارت اور خوشخبری کا مفہوم بھی شامل ہے، مگر امام سیوطیؒ نے آیت میں کوئی الفاظ کو محذوف قرار دیا ہے جو کہ میری رائے میں صحیح نہیں ہے۔

قرآن کے مشکل الفاظ کی تشریح:

قرآن مجید میں بعض مشکل الفاظ بھی آئے ہیں جن کو ”غریب القرآن“ کہا جاتا ہے، ان الفاظ کی تشریح کرنا بھی ایک مفسر کی ذمہ داری ہے۔

ان مشکل الفاظ کو سمجھنے کے دو طریقے ہیں:

- 1- ان الفاظ کے معانی عربی کے لغت (Dictionary) میں تلاش کیے جائیں۔
 - 2- جس آیت میں کوئی مشکل لفظ آئے تو اس آیت کے سیاق و سباق (Context) کو سامنے رکھتے ہوئے اس کے معنی متعین کرنے کی کوشش کی جائے۔
- لیکن ان دونوں طریقوں میں مفسر کی اپنی رائے اور عقل و فہم کا بڑا دخل ہوتا ہے اور وہ اس بارے میں دوسروں سے اختلاف کر سکتا ہے۔

البتہ اس حوالے سے دو باتوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے:

- 1- پہلی یہ کہ عربی زبان میں کسی لفظ کے کئی معانی ہو سکتے ہیں۔
- 2- دوسری یہ کہ انسانوں کی عقل کا درجہ الگ الگ ہے۔

لہذا جب مختلف عقل والے لوگ کسی ایسے لفظ کے معنی متعین کریں گے جس کے کئی معنی ہو سکتے ہیں تو لامحالہ اُن کے درمیان اختلاف ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے مقامات پر صحابہ اور تابعین کے الگ الگ کبھی متضاد اقوال ملتے ہیں۔ لیکن ایسے موقع پر ہر ایک انصاف پسند اور غیر جانب دار مفسر کو چاہیے کہ وہ مشکل اور غریب الفاظ کی تشریح کرتے وقت دو باتوں کا خاص خیال رکھے:

- 1- ایک یہ کہ اہل عرب نے اس لفظ کو جتنے مختلف معنوں میں استعمال کیا ہے وہ ان سب کو پیش نظر رکھ کر پھر غور و فکر کر کے یہ سمجھنے کی کوشش کرے کہ اس مقام پر ان میں سے کون سے معنی بہتر اور قابل ترجیح ہیں۔
- 2- دوسرے یہ کہ وہ آیات کے سیاق و سباق (Context) پر نظر رکھے اور دیکھے کہ اس جگہ یہ فقرے میں کون سے معنی زیادہ مناسب ہو سکتے ہیں اور پھر انہی کو اختیار کرے۔

میرا طریقہ:

اس سلسلے میں میرا یہ طریقہ ہے کہ میں پوری تحقیق کرتا ہوں جس سے مجھے ایسے ایسے نکات (Points) ملتے ہیں جن کے بارے میں کوئی شک نظر اور بے انصاف شخص ہی اختلاف کر سکتا ہے۔

اس حوالے سے میں نے جو تحقیق کی ہے اس کی چند مثالیں یہ ہیں:

- 1- ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ.....﴾ [البقرہ: 178، 179]

”تم پر مقتولوں کا قصاص لینا فرض کیا گیا ہے.....“

میرے نزدیک اس آیت میں قصاص کے حکم کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ ہر مقتول کا خون برابر ہے۔ لہذا قصاص صرف اس شخص سے لیا جائے گا جو قاتل ہے۔ اور جو قاتل نہیں ہے اس سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ اسی طرح ایک مقتول کے بدلے میں اس کے قاتل کے سوا کسی اور سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔

آیت کا یہ مفہوم لینے کے بعد ﴿الْأَنْفَى بِالْأَنْفَى﴾ (عورت کے بدلے عورت) میں جس مؤنث کا ذکر ہے اُس کے حکم کو بعض لوگوں نے منسوخ مانا ہے اور پھر اس کی فضول تاویلیں کی ہیں۔ میں نے جو تاویل اختیار کی ہے اس کے بعد نہ تو اسے منسوخ ماننا پڑتا ہے اور نہ اس کی بے کار تاویلیں کرنا پڑتی ہیں۔

2- ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآهْلِ ط قُلْ هِيَ مَوَاقِئُ لِلنَّاسِ وَالْحَجَّ ط﴾

[البقرہ: 189]

”وہ آپ سے چاندوں کے بارے میں پوچھتے ہیں، آپ کہہ دیں کہ وہ لوگوں کے لیے اور حج کے لیے اوقات ہیں۔“

میری تحقیق کے مطابق یہاں آہلۃ (نئے چاندوں) سے اَشْهُرُ (مہینے) مراد ہیں یعنی حج کے مہینے، کیونکہ اس کے بعد جو جواب دیا گیا ہے وہ اسی کے مطابق ہے:

یہاں پر حج کا خاص طور پر ذکر ہونا ہمارے لیے ہوئے مفہوم کی تائید کرتا ہے۔ ورنہ تھا کہہ دینا کافی تھا کہ: ﴿هِيَ مَوَاقِئُ لِلنَّاسِ﴾ (وہ لوگوں کے لیے اوقات ہیں) اور اس کے ساتھ حج کا ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

3- ﴿هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ

لِأَوَّلِ الْحَشْرِ ط.....﴾ [الحشر: 2]

”وہی اللہ ہے جس نے اہل کتاب کے کافروں کو پہلی ہی بار اکٹھا کر کے اُن کے گھروں سے نکال دیا.....“

اس آیت میں میرے نزدیک لِأَوَّلِ الْحَشْرِ (پہلی بار اکٹھا کرنے) سے لِأَوَّلِ جَمْعِ الْجُنُودِ (پہلی بار لشکروں کا جمع ہونا) مراد ہے۔ اگرچہ قرآنی الفاظ اور ان کے مفہوم میں کوئی ظاہری مناسبت نظر نہیں آتی لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ قرآن میں حَشْر کا لفظ لشکر کے معنوں میں بھی آیا ہے جیسا کہ ارشاد ہوا:

[الشعراء: 36]

﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ خَشِرِينَ﴾ (36)

”اور تو شہروں میں لشکر بھیج دیں۔“

ایک اور مقام پر ہے:

[النمل: 17]

﴿وَحِشْرَ لِّسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ﴾

”اور سلیمان (ؑ) کے لیے اس کے لشکر جمع کیے گئے۔“

اس جگہ حِشْر کا لفظ واضح طور پر لشکر کو جمع کرنے کے معنوں میں آیا ہے۔

اوپر جس آیت میں اہل کتاب کے کافروں کا ذکر ہے اس سے یہودیوں کا قبیلہ بنی نضیر مراد ہے۔ اس لیے میرے نزدیک آیت کا وہی مفہوم بہتر اور قابل ترجیح ہے جو میں نے اختیار کیا ہے۔

ناسخ و منسوخ:

قرآن نہی کی مشکلات میں ایک اور مشکل ناسخ و منسوخ کی بحث ہے۔ اگر اسے صحیح طریقے پر نہ سمجھا جائے تو آیتوں کا مطلب سمجھنے میں دشواری پیش آتی ہے۔ اس سلسلے میں دو باتوں کو ملحوظ رکھنا چاہیے:

1۔ ایک یہ کہ صحابہ و تابعین کے ہاں نسخ (کسی آیت کے حکم کا منسوخ ہونا) کا لفظ جن معنوں میں استعمال ہوتا تھا وہ ان معنوں سے بالکل مختلف ہے جن معنوں میں بعد کے لوگوں نے اسے بطور اصطلاح (Term) استعمال کیا ہے۔

صحابہ و تابعین کے نزدیک نسخ کے معنی قریبا وہی ہیں جو اس لفظ کے لغوی معنی ہیں یعنی ”کسی چیز کو زائل کرنا“ یا ”اُسے ہٹا دینا“ چنانچہ ان کے ہاں نسخ کا مفہوم یہ تھا:

”پہلی آیت کے حکم کو دوسری آیت کے حکم کے ذریعے ختم کرنا۔“

پھر اس کی کوئی صورتیں ہیں:

(۱) کبھی دوسری آیت کے حکم کے ذریعے یہ وضاحت کر دی جاتی ہے کہ پہلی آیت میں جو

حکم دیا گیا ہے اس پر عمل کرنے کی مدت ختم ہو گئی ہے۔

(ب) کبھی دوسری آیت میں کچھ ایسی باتیں بیان کی جاتی ہیں جن سے پہلی آیت کے ظاہری حکم کی بجائے ذہن کسی دوسرے حکم کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے جس سے پہلا حکم خود بخود ختم ہو جاتا ہے۔

(ج) کبھی نسخ کی یہ صورت ہوتی ہے کہ دوسری آیت کے حکم میں کوئی ایسی شرط لگی ہوتی ہے جو پہلی آیت کے عام حکم کو خاص کر دیتی ہے۔ اس طرح پہلے حکم کو منسوخ سمجھ لیا جاتا ہے۔

(د) کبھی دوسری آیت کے حکم میں کوئی ایسا نکتہ پیش کیا جاتا ہے جس سے پہلی آیت کا حکم متعین ہو جاتا ہے اور اب تک اس کا جو حکم سمجھا جاتا رہا ہے وہ منسوخ ہو جاتا ہے۔

نسخ کی ان تمام صورتوں کی وجہ سے اس کے مفہوم میں بڑی وسعت پیدا ہو گئی، پھر اس میں رائے، عقل اور اجتہاد کا بہت عمل دخل ہو گیا، جس کے نتیجے میں بہت سے اختلافات سامنے آ گئے۔ اس طرح منسوخ آیات کی تعداد پانچ سو (500) تک پہنچ گئی۔

2- دوسری بات جسے نسخ کی بحث میں پیش نظر رکھنا چاہیے وہ یہ ہے کہ نسخ کا سارا دار و مدار تاریخ کے علم پر ہے اور صحابہ و تابعین کے نزدیک نسخ کا جو مفہوم ہے اس سے کسی آیت کے واقعی منسوخ ہونے کا پتہ چلانا بہت مشکل کام ہے۔ چنانچہ اس کا ایک حل یہ نکالا گیا کہ گذشتہ تاریخ کا سہارا لیا جائے۔ پھر کبھی سلف صالحین کے اجماع کو کسی آیت کے منسوخ ہونے کی دلیل سمجھ لیا گیا۔ کبھی علماء کا اتفاق کسی آیت کے منسوخ ہونے کی دلیل ٹھہری، اسی طرح مذکورہ دونوں گروہ جس آیت کے منسوخ ہونے پر متفق ہوں وہ بھی منسوخ قرار پائی۔ اس غلطی کا ارتکاب عام لوگوں نے نہیں کیا۔ بڑے بڑے فقہاء سے یہ حرکت سرزد ہوئی۔ حالاں کہ اس معاملے میں اجماع اور اتفاق پر اعتماد کر لینا غلط تھا، کیونکہ اس کا امکان تھا کہ اجماعی طور پر جس آیت کا جو مطلب سمجھ لیا گیا وہ حقیقی مفہوم کے خلاف ہو۔ ایسی صورت میں کسی آیت کے منسوخ ہونے کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔

الغرض منسوخ آیات کی بحث میں اس طرح کی کئی مشکلات حائل ہیں۔

پھر محدثین کے گروہ نے اسی نسخ کے بارے میں الگ راہ اختیار کی۔ انہوں نے نہ صرف مذکورہ بالا نسخ کی تمام صورتوں کو قبول کیا بلکہ اس کے علاوہ اس میں کچھ اور صورتیں بھی داخل کر دیں۔ مثال کے طور پر کبھی صحابہ کرام کے درمیان کسی مسئلے پر کوئی مباحثہ ہوا، اس میں کسی صحابہ نے اپنے حق میں کوئی آیت کو بطور دلیل یا ثبوت کے لیے پیش کر دی یا اس آیت کو مثال (تمثیل) کے انداز میں بیان کر دیا۔ یا خود نبی کریم ﷺ نے کسی حکم کے حوالے سے کسی آیت کی تلاوت فرمادی۔ یا جو حدیث بھی کسی آیت کے مفہوم پر روشنی ڈالتی ہو، یا حضور سے، یا صحابہ کرام سے کسی آیت کا کوئی خاص تلفظ، یا اس کے کوئی خاص معنی ثابت ہوں..... تو ان تمام صورتوں کو محدثین مصنفات نسخ کے حوالے سے نقل کر دیا کرتے ہیں۔



استنباط، توجیہ اور تاویل

قرآن مجہی کے لیے استنباط، توجیہ اور تاویل کی اصطلاحات کو سمجھنا بھی ضروری ہے۔ ان میں سے ہر ایک پر ہم الگ الگ بحث کریں گے۔

1۔ استنباط

استنباط کے معنی قرآنی آیات سے احکام نکالنے کے ہیں۔ یہ قرآن مجہی کا ایک اہم موضوع ہے جس کی بہت سی تفصیلات ہیں۔ اس میں آیت کا مفہوم، اس کے اشارات اور تقاضوں کو ملحوظ رکھنا پڑتا ہے۔ اس میں عقل اور رائے کا بھی بڑا دخل ہے۔ جس کے نتیجے میں اس حوالے سے بہت سے اختلافات پیدا ہو گئے ہیں۔

قرآنی آیات سے احکام نکالنے کے طریقے اختیار کیے گئے ہیں۔ میرے نزدیک ان طریقوں کی تعداد دس (10) ہے۔ میں نے ان طریقوں کو ایک خاص انداز میں ترتیب دے کر ایک مقالہ تیار کیا ہے جو قرآن سے اخذ کیے ہوئے (Infered) احکام کو جانچنے کے لیے بہترین کسوٹی (Criterion) ہیں۔

2۔ توجیہ

علم تفسیر میں توجیہ کا موضوع بھی بہت اہم ہے۔ توجیہ کی کئی قسمیں ہیں۔ ہر مفسر کو توجیہ سے کام لینا پڑتا ہے۔ اسی سے اس کی قابلیت ظاہر ہوتی ہے اور تفسیر کے میدان میں اس کا

مقام متعین ہوتا ہے۔ لیکن ہر مفسر اپنے خاص انداز سے توجیہ کرتا ہے۔ اس لیے مفسرین کے ہاں اس بارے میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ اگرچہ صحابہ کرام کے زمانے میں توجیہ کو ایک مستقل فن کی حیثیت حاصل نہ تھی لیکن اس کے باوجود انہوں نے قرآنی آیات کی کثرت سے توجیہ کی ہے۔

توجیہ کیا ہے؟

توجیہ کے معنی ہیں ”کسی مشکل مسئلے کو حل کرنا۔“ مثال کے طور پر کسی مصنف کی تحریر میں جہاں کہیں کوئی ایسا مقام آ جائے جسے سمجھنا مشکل ہو تو اس عبارت کی تشریح کرنے والا شخص اس مقام کی ایسی تشریح کرے جس سے اس کا سمجھنا آسان ہو جائے تو اصطلاح میں اسے توجیہ کہتے ہیں۔

توجیہ کی اقسام:

چونکہ کسی کتاب کو پڑھنے والے ایک جیسی قابلیت کے مالک نہیں ہوتے اس لیے توجیہ کا معیار بھی بدلتا رہتا ہے۔ عام لوگوں کے لیے توجیہ کا جو معیار ہے ذہین لوگوں کے لیے اس سے الگ معیار ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی تحریر پڑھتے ہوئے ایک ذہین شخص کے دماغ میں کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا وہ حل چاہتا ہے۔ لیکن ایک عام ذہنی سطح کا انسان اُسی تحریر پر سے یونہی سرسری طور پر گزر جاتا ہے۔ اس کے ذہن میں نہ کوئی سوال پیدا ہوتا ہے اور نہ کوئی الجھن پیدا ہوتی ہے۔

اسی طرح عام آدمی کے لیے جن باتوں کو سمجھنا مشکل ہوتا ہے ذہین شخص انہیں آسانی سے سمجھ لیتا ہے۔

توجیہ کے طریقے:

جو شخص ہر قسم کے لوگوں کی ذہنی سطح سے واقف ہوتا ہے وہ اُن کی ذہنی سطح پر اتر کر اس کے مطابق اُن سے گفتگو کرتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی آیاتِ خاصہ یعنی وہ آیتیں جن میں غیر مسلموں سے بحث و مباحثہ کیا گیا ہے، کی توجیہ کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ اُن کے مذہب کا ذکر کیا جائے اور اُن کی طرف سے کیے گئے اعتراضات کا جواب دیا جائے۔

اسی طرح قرآن میں احکام کی آیات کے حوالے سے عمدہ توجیہ یہ ہے کہ ان احکام کو تفصیل سے بیان کیا جائے۔ ہر حکم کو نہایت واضح اور جامع انداز میں پیش کیا جائے۔ اسی طرح جن آیات کا تعلق اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے ہے اُن کی توجیہ کا یہ طریقہ ہونا چاہیے کہ ان نعمتوں کی تفصیلات بتائی جائیں۔

اسی طرح جن آیات میں واقعات اور قصوں کا ذکر آیا ہے اُن کی توجیہ کا طریقہ یہ ہے کہ اُن کو ترتیب سے بیان کیا جائے اور قصے کے ضمن میں تمام اشارات و کنایات کی وضاحت کی جائے۔

اسی طرح جن آیتوں میں موت اور آخرت کی زندگی کا ذکر ہے، اُن کی توجیہ یوں کی جائے کہ پیش آنے والی ہر حالت کا صحیح نقشہ کھینچ کر اُسے واضح کیا جائے۔

توجیہ کا ایک اور انداز:

مذکورہ بالا توجیہات (Interpretations) کے علاوہ ابھی توجیہ کی کئی صورتیں ہو

سکتی ہیں جیسے:

- 1- کسی آیت کا مطلب سمجھنے میں الجھاؤ ہو تو اسے مثالوں کے ذریعے واضح کیا جائے۔
- 2- اگر کسی مقام پر دو عبارتوں یا دو دلیلوں کے درمیان بظاہر تضاد (Contradiction) نظر آتا ہو تو ایسی آیتوں کی توجیہ کا طریقہ یہ ہے کہ اس تضاد کو دور کیا جائے۔
- 3- جہاں کسی آیت کا مفہوم عقل کے خلاف نظر آتا ہو وہاں توجیہ کا انداز یہ ہونا چاہیے کہ عقل اور نقل (شریعت کی بات) میں مطابقت پیدا ہو جائے۔
- 4- اگر کسی مقام پر کوئی شبہ یا اشکال پیدا ہو تو اس کی توجیہ اس طرح کر دی جائے کہ وہ شبہ یا

اشکال دور ہو جائے۔

5۔ اگر کسی آیت سے دو مختلف قسم کے احکام نکلتے ہوں تو ان کی توجیہ کے لیے ان دونوں میں موافقت (Agreement) پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔

6۔ قرآن میں جن مقامات پر اللہ تعالیٰ نے کچھ وعدے فرمائے ہیں وہاں اُن کے سچے ہونے کو واضح کیا جائے۔

7۔ قرآن کے عملی احکام کی وضاحت رسول اللہ ﷺ کی سنت اور آپ کے اُسوۂ حسنہ کی روشنی میں کی جائے۔

صحابہ کرام نے توجیہ کی مذکورہ بالا تمام صورتوں کو اختیار کیا تھا۔ لیکن ان سب کو تفصیل کے ساتھ مثالیں دے کر بیان کرنے کی ضرورت ہے تاکہ ہر مشکل مقام کی ٹھیک ٹھیک توجیہ کر کے اس کے بارے میں فیصلہ کیا جاسکے۔

3۔ تاویل

تاویل کا تعلق متشابہات آیات سے ہے۔ اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ فقرے میں الفاظ کے ایسے معنی بیان کیے جائیں جو ظاہری معنی کے خلاف ہوں۔

لیکن اس بارے میں ہمارے متکلمین نے بڑے مبالغے سے کام لیا ہے اور تمام متشابہ آیات کی تاویل کر ڈالی ہے۔ مگر میں تاویل کو پسند نہیں کرتا۔ کیونکہ آیات متشابہات کا تعلق اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ اور اس کی صفات سے ہے۔ میرا مسلک یہ نہیں کہ میں اللہ تعالیٰ کی صفات کی حقیقت بیان کروں اور اس پر بحث کروں۔ بلکہ اس حوالے سے میرا مسلک وہی ہے جو امام مالکؒ، سفیان ثوریؒ، عبد اللہ بن مبارکؒ اور دوسرے تمام سلف صالحین کا تھا۔ وہ مسلک یہ ہے کہ متشابہ آیات میں اُن کے ظاہری الفاظ اور حکم پر عمل کرنا چاہیے اور ان کی تاویل سے باز رہنا چاہیے۔ میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ متشابہ آیتوں سے نکلنے والے عقائد اور احکام پر جھگڑا کیا جائے خواہ مخواہ اپنے مسلک کا دفاع کیا جائے۔ دوسروں کے مسلک کی تردید

کی جائے اور یوں قرآن کی واضح تعلیمات کو چھوڑ دیا جائے۔

میرے نزدیک صحیح طریقہ یہ ہے کہ کسی متشابہ آیت کے الفاظ سے جو مفہوم ظاہر ہو اسی کو اختیار کیا جائے۔ اسی کو اپنا مسلک قرار دیا جائے۔ اس کی کوئی پروا نہ کی جائے کہ دوسرے لوگ کیا کہتے ہیں اور کون اس کا حامی اور کون مخالف ہے۔

قرآن کی زبان:

قرآن کی زبان اور لغت کو سمجھنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے قدیم اہل عرب کا کلام دیکھا جائے اور اس لفظ کے مختلف استعمالات (Usages) پر نظر ڈالی جائے۔ پھر یہ دیکھا جائے کہ صحابہ و تابعین نے اس لفظ کے کون سے معنی اختیار کیے۔ وہ جس معنی پر متفق ہوں اُسے لے لیا جائے۔

قرآن کے الفاظ کی صرف و نحو (Grammar) کے بارے میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان میں سے ایک گروہ نحوی مسائل میں امام سیبویہ کی پیروی کرتا ہے اور اس کے مسلک کے خلاف ہر بات کی تاویل کرتا ہے خواہ وہ تاویل قطعی ہی فضول اور بھونڈی کیوں نہ ہو۔

میرے نزدیک یہ طریقہ صحیح نہیں ہے بلکہ سیاق و سباق (Context) میں جو بات زیادہ بہتر معلوم ہو اُسے اختیار کرنا چاہیے۔ خواہ وہ امام سیبویہ کے مسلک کے مطابق ہو یا فراء کے مسلک کے مطابق۔ مثال کے طور پر قرآن مجید کی ایک آیت یہ ہے:

﴿وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ [النساء: 162]

”اور نماز قائم کرنے والے اور زکوٰۃ دینے والے۔“

اس آیت کے بارے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ:

((سُنَقِيْمُهَا الْعَرَبُ بِالسِّيْتِهَا))

”اہل عرب اپنی زبانوں سے اسے قائم رکھیں گے۔“

اس بارے میں میری رائے یہ ہے کہ جو فقرہ اور ترکیب بظاہر عربوں کے روزمرے اور

محاورے کے خلاف معلوم ہو، وہ بھی عربوں ہی کا روزمرہ اور محاورہ ہے۔ کیونکہ وہ اہل زبان ہیں اور اُن کی زبان ہی مستند ہے۔ وہ اپنے خطبات اور عام گفتگو میں بھی نحو اور گریمر کے خلاف بولتے تھے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتا تھا۔

قرآن مجید قدیم عربوں کی زبان ہی میں نازل ہوا ہے۔ لہذا جہاں کہیں قرآن میں واؤ (و) کی جگہ یاء (ی) آجائے، یا ثنیہ کی جگہ واحد استعمال ہو، یا مذکر کی جگہ مؤنث آجائے تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ اہل عرب کے ہاں اس طرح کا استعمال عام تھا۔
مذکورہ آیت میں بھی اَلْمُقِيمِينَ الصَّلٰوةَ (نصب کی حالت) کو اَلْمُقِيمُونَ الصَّلٰوةَ (موضع کی حالت) سمجھ کر ترجمہ کرنا چاہیے۔

جہاں تک علم معانی اور علم بیان کا معاملہ ہے تو یہ وہ علوم ہیں جو صحابہ و تابعین کے بعد وجود میں آئے۔ اس لیے قرآن کے اسلوب بیان (Style) میں ان کی خاص اہمیت نہیں۔ البتہ علم معانی اور علم بیان کے حوالے سے قرآن کی وہ خوبیاں جن کو عام لوگ بھی سمجھ سکتے ہوں میں اُن کو مانتا ہوں۔ مگر ان علوم کی وہ باریکیاں اور موشگافیاں جو صرف ان علوم کے ماہرین ہی سمجھ سکتے ہوں اُن کے بارے میں یہ تصور کرنا کہ قرآن نے اُن کو ملحوظ رکھا ہے اور وہ ان کا پابند ہے، میرے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ قرآن کی تفسیر میں اُن موشگافیوں کو بیان کرنے کی بالکل ضرورت نہیں۔

جہاں تک صوفیا کے تفسیری نکات کا معاملہ ہے تو ان کا تفسیر سے کوئی تعلق نہیں۔ ان صوفیانہ تفسیری نکتوں کی حقیقت صرف یہ ہے کہ قرآن سنتے ہوئے کسی صوفی یا سالک کے دل پر جو کیفیت طاری ہوئی اس نے اُسے بیان کر دیا ہے۔ یہ اُن کے ذاتی تاثرات اور روحانی کیفیات ہیں جو دوسروں کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتیں۔

اس کی مثال یوں ہے جیسے کوئی عاشق کسی وقت لیلیٰ مجنوں کا قصہ سنے اور وہ اپنی محبوبہ کو یاد کرنے لگ جائے اور اپنے احوال میں کھوجائے۔ اس سے دوسروں کو کیا سروکار؟

ایک اہم نکتہ:

اس مقام پر ایک اہم نکتہ پیش نظر رہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فن اعتبار (Interpretation) کو درست قرار دیا ہے بلکہ اس پر خود بھی عمل فرمایا ہے تاکہ یہ دوسروں کے لیے بھی نمونہ بن جائے اور الہامی تعلیمات کو سمجھنے میں مدد دے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ:

﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ ۝۵ ﴾ [اللیل: 5]

”پھر جس نے اللہ کی راہ میں مال خرچ کیا اور تقویٰ اختیار کیا۔“

اس آیت کو تقدیر کے مسئلے میں دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ حالاں کہ اس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اس طرح کے اعمال کریں گے ان کو جنت اور اس کی نعمتیں ملیں گے اور جو اس کے خلاف کام کرنے ہیں ان کے لیے دوزخ کا عذاب ہے۔

لیکن فن اعتبار (Interpretation) کے لحاظ سے اس آیت کا یہ مفہوم بھی لیا جاسکتا ہے کہ ہر شخص کو ایک خاص حالت کے لیے پیدا کیا گیا ہے اور وہ اس حالت میں مبتلا ہو کر رہتا ہے خواہ وہ اسے جانتا ہو یا نہ جانتا ہو۔ اس طرح اس آیت کا تقدیر کے مسئلے سے ربط (Link) پیدا ہو گیا ہے۔ اسی طرح ایک اور آیت ہے:

﴿ وَنَفْسٍ وَ مَا سَوَّاهَا ۝۷ ﴾ [الشمس: 7]

”قسم ہے انسان کی ذات کی اور جس نے اسے ٹھیک بنایا۔“

اس آیت کا ظاہری مطلب تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو نیکی اور بدی سے آگاہ کر دیا ہے۔ لیکن اس کی یہ تعبیر (Interpretation) بھی درست ہے کہ نیکی اور بدی کے عام تصور میں اور انسان کی پیدائش کے وقت اس پر جو نیکی اور بدی کا تصور الہام کیا جاتا ہے ان دونوں تصورات (Concepts) میں چونکہ ایک طرح کی مشابہت (Resemblance) پائی جاتی ہے۔ لہذا اس آیت کو تقدیر کے مسئلے میں بھی دلیل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔



قرآن کے چند مشکل مقامات

قرآن میں بعض ایسے مشکل مقامات ہیں جن کو ان کی اہمیت کے پیش نظر احادیث کی کتابوں میں الگ الگ عنوانات کے تحت بیان کیا گیا ہے۔ ان مشکل مقامات کی کئی قسمیں ہیں:

1- وہ آیات جن کا تعلق علم تذکیر بالاء اللہ (اللہ تعالیٰ کی بڑی نشانیوں اور نعمتوں کے علم) سے ہے۔ ان میں مشکل مقامات وہ ہیں جہاں اللہ تعالیٰ کی صفات کا ذکر ہے۔ جیسے آیت الکرسی، سورہ اخلاص، سورہ الحشر کا آخری حصہ اور سورہ المؤمن کی ابتدائی آیتیں۔

2- جن آیات کا تعلق علم تذکیر بایام اللہ (وہ علم جس میں قرآن نے تاریخی واقعات اور قصے بیان کیے ہیں) سے ہے ان میں مشکل مقامات وہ ہیں جہاں کوئی ایسا قصہ بیان ہوا ہے جس کا ذکر قرآن میں بہت کم ہو۔ یا کسی ایسے قصے کو جو پہلے سے معلوم ہو لیکن اسے قرآن نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہو۔ یا کوئی بہت اہم واقعہ مذکور ہو جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور جناب خضر کے بارے میں فرمایا کہ میری تمنا تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جناب خضر کے ساتھ کچھ دیر اور رہتے اور صبر کرتے تاکہ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی قدرت اور حکمت کے کچھ نمونے اور واقعات بتا دیتا۔

3- وہ آیات جن کا تعلق موت اور آخرت کی زندگی سے ہے۔ ان میں مشکل مقامات وہ

ہیں جہاں قیامت کے واقعات کی تفصیلات بیان ہوئی ہیں۔

مثال کے طور پر ایک حدیث نبوی ہے کہ:

”جو شخص قیامت کے مناظر کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا چاہتا ہے وہ سورۃ الشمس پڑھے۔“
[إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ التکویر: 1]

4۔ احکام کی آیات میں مشکل مقامات وہ ہیں جہاں حدود کا ذکر آیا ہے جیسے زنا کی حد میں سو (100) کوڑوں (Lashes) کی حد بیان ہوئی ہے۔ یا کسی خاص حالت یا صورت کو مقرر کر دیا گیا ہے۔ جیسے طلاق یافتہ عورت کے لیے تین حیض یا تین طہر کی عدت اور وراثت میں وارثوں کے الگ الگ حصے۔

5۔ اسی طرح علم خاصہ یعنی غیر مسلموں سے بحث و مباحثہ کی آیات میں مشکل مقامات وہ ہیں جہاں دوسرے مذاہب کی طرف سے اعتراضات اور قرآن کی طرف سے اُن کے عمدہ جوابات کا ذکر ہے۔ یا کسی غیر مسلم گروہ کی حالت کو پوری تفصیل سے بیان کیا گیا ہو جیسے:

﴿مَثَلُهُمْ كَمِثْلِ الَّذِي أُسْتَوْفَدَ نَارًا ۖ فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ
اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمٍ لَا يُبْصِرُونَ ﴿١٧﴾ صُمُّوا بِكُمْ
عُمًى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴿١٨﴾﴾ [البقرہ 17، 18]

”اُن کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے آگ جلائی، جب آگ نے اس کے آس پاس کو روشن کر دیا تو اللہ نے اُن کی روشنی بھادی اور اُنہیں اندھیروں میں چھوڑ دیا۔ اب اُنہیں کچھ نظر نہیں آتا۔ وہ بہرے ہیں، گونگے ہیں، اندھے ہیں۔ کبھی سیدھی راہ پر نہیں آئیں گے۔“

اس آیت میں کافروں کی حالت کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔

6۔ اسی طرح جہاں بہت پرستی اور شرک کی خرابیوں کی وضاحت ہے اور جہاں خالق اور

مخلوق کے درمیان فرق ظاہر کرنے کے لیے آقا اور غلام کی مثالیں دی گئی ہیں، یہ بھی قرآن کے مشکل مقامات ہیں۔

7- ایسی آیتیں جن میں ریاکاری کی وجہ سے تمام اعمال ضائع ہونے کا ذکر ہے وہ بھی قرآن کے مشکل مقامات میں سے ہیں۔

8- قرآن کے بعد مقامات کلام کی بلاغت یا اسلوب بیان کی لطافت کی وجہ سے بھی مشکل ہو گئے ہیں جیسے سورۃ الرحمن کی آیات۔ یہ پوری سورت عجیب و غریب انداز رکھتی ہے جس کے سبب ایک حدیث میں اسے عروس القرآن یعنی قرآن کی دلہن کہا گیا ہے۔

9- جہاں کہیں سفید (خوش قسمت) اور شقی (بد قسمت) لوگوں کی حالت کو مخصوص انداز میں بیان کیا گیا ہے وہ بھی قرآن کے مشکل مقامات ہیں۔

قرآن مجید کے بارے میں ایک حدیث ہے کہ:

((لِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا ظَهْرٌ وَبَاطِنٌ وَلِكُلِّ حَذٍ مَّطْلَعٌ))

(قرآن کی ہر آیت کا ایک ظاہر اور ایک باطن ہے اور ہر حد کا ایک مطلع ہے)

چنانچہ قرآن کے پانچوں علوم جن کا ذکر اس کتاب کے شروع میں کیا گیا ہے، ان سب کا ظاہر تو وہ ہے جس کی طرف آیت کے الفاظ صاف صاف وضاحت کرتے ہیں اور جسے عام طور پر معنی یا مطلب کہا جاتا ہے۔ لیکن ہر علم کا الگ الگ باطن بھی ہے۔

چنانچہ علم تذکیر بآلاء اللہ یعنی قرآن کا وہ علم جس میں اللہ کی بڑی بڑی نشانیوں اور نعمتوں کا ذکر ہے، اس کا باطن اللہ تعالیٰ کی نعمتوں اور نشانیوں پر غور و فکر کرنا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات کا ذہنی اور باطنی مشاہدہ ہے۔

اسی طرح علم تذکیر بایام اللہ یعنی قرآن کا وہ علم جس میں تاریخی واقعات اور قصص بیان ہوئے ہیں، ان کا باطن ان قصص و واقعات کے وہ نکات ہیں جن میں کسی بات کی تعریف یا مذمت کی گئی ہے۔ یا جن میں کسی عمل پر ثواب یا عذاب کا ذکر ہے۔ یا جس قصے اور واقعے سے جو سبق، نصیحت اور عبرت حاصل ہوتی ہو وہ اس کا باطن ہے۔

اسی طرح جن آیات کا تعلق جنت اور دوزخ سے ہے، اُن کا باطن یہ ہے کہ انسان کے دل میں اُمید اور خوف پیدا ہو۔ ایسی کیفیت طاری ہو جیسے کوئی جنت اور دوزخ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہو۔

اسی طرح احکام کی آیتوں کا باطن یہ ہے کہ ہر آیت کے سیاق و سباق اور ارشادات کے ذریعے سے اس کے وہ پوشیدہ احکام معلوم کیے جائیں جو الفاظ سے براہِ راست ظاہر نہیں ہوتے۔

اسی طرح علمِ خلاصہ یعنی غیر مسلموں سے بحث و مباحثے والی آیتوں کا باطن یہ ہے کہ اصل برائیوں کو سمجھا جائے، اس جیسی جتنی اور برائیاں ہو سکتی ہیں ان سب کو جاننے کی کوشش کی جائے۔

مذکورہ آیتوں کے ظاہری معنوں میں مطلع سے مراد ہے عربی زبان اور قرآن کی تفسیر سے متعلق دوسرے علوم جاننا۔ آیتوں کے باطن میں مطلع سے مراد ہے ذہن کی لطافت، صحیح فہم، باطنی نور اور دل کا اطمینان۔



انبیائے کرام کے قصوں کی تاویل

1- قصوں کی تاویل:

تفسیر سے تعلق رکھنے والے وہ وہی (Gifted) اور الہامی (Revealed) علوم جن کی طرف پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے ان میں سے ایک وہ علم ہے جسے انبیائے کرام کے قصوں کی تاویل (Interpretation) کا علم کہتے ہیں۔ میں نے اس موضوع پر ایک الگ کتاب لکھی ہے جس کا نام ”تاویل الاحادیث“ ہے۔

اس مقام پر تاویل سے مراد یہ ہے کہ ہر کی کے زمانے میں جو واقعہ پیش آیا اس کی کوئی نہ کوئی خاص بنیاد ہوگی جس کا تعلق اس نبی اور اس کی اُمت کی صلاحیت اور استعداد (Capability) سے ہوگا۔ اسکے علاوہ اس کا تعلق ان تدابیر (Plans) سے ہوگا جن کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانے میں پسند یا اختیار فرمایا۔ گویا ہر قصے کی بنیاد تین چیزوں پر ہے:

1- نبی کی صلاحیت

2- اُمت کی استعداد

3- زمانے کا تقاضا

لہذا کسی قصے کی تاویل سے مراد یہ ہے کہ ان تینوں چیزوں کی روشنی میں اس قصے کا مقصد واضح کیا جائے۔ یہ کوئی آسان کام نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی خاص عنایت کا محتاج ہے جیسا کہ درج ذیل آیت میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:

﴿وَيَعْلَمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ﴾ [یوسف: 6]

”اور وہ تمہیں باتوں کی حقیقت تک پہنچنے کا علم سکھائے گا۔“

ہیجگاہ علوم کا تجزیہ (Analysis):

تفسیر سے تعلق رکھنے والا دوسرا وہی علم (Gifted Knowledge) اُن ہیجگاہ علوم کا تجزیہ ہے جو قرآن مجید کا اصل مقصد ہیں اور جن کی وضاحت اس کتاب کے شروع میں کی جا چکی ہے۔ لہذا اس بحث کو وہاں دیکھنا چاہیے۔ ان علوم کی کچھ تفصیل میں نے فارسی زبان میں بھی کی ہے جو عربی زبان کے بہت قریب ہے۔ میں نے اس کتاب میں کلام کے مختلف انداز اور اسالیب (Styles) سے بحث کی ہے۔ اس کتاب کا نام ”فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن“ ہے۔ اگرچہ اس میں بعض امور کو اس لیے تشنہ اور تفصیل طلب رہنے دیا گیا ہے کہ ان کی تفصیلات پڑھ کر بھی بہت سے لوگ ان کو سمجھ نہیں سکیں گے۔

قرآن کے خواص کا علم:

اس سلسلے کا تیسرا وہی علم قرآن کے خواص (Characteristics) کا علم ہے۔ ماضی میں ایک گروہ نے اس علم پر بحث کی ہے مگر انہوں نے یا تو قرآن کو دعاؤں کی کتاب بنا دیا ہے یا اسے جادو کی کتاب بنا ڈالا ہے۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰہَ۔ لیکن اس عاجز پر اللہ تعالیٰ نے ایک نیا دروازہ کھولا ہے اور ایک ہی بار اسمائے حسنی، آیات عظیمہ اور تمام دعائیں میرے دامن میں رکھ دیں اور فرما دیا کہ:

”یہ ہمارا تحفہ ہے جسے تو اپنے تصرف اور استعمال میں لاسکتا ہے۔“

البتہ قرآن کی ہر آیت، اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ہر نام اور ہر قرآنی دعا کے ساتھ کچھ شرطیں اور پابندیاں ہیں جن کے لیے کوئی اصول اور ضابطہ مقرر نہیں۔ صرف ایک یہی اصول ہے کہ انتظار کیا جائے اور دیکھا جائے کہ غیب کے پردے سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ جیسا کہ استخارے میں ہوتا ہے۔ پھر یہ دیکھنا پڑتا ہے کہ غیب سے کس آیت یا کس اسم کا اشارہ ملتا ہے۔ بہر حال آیتوں اور اللہ تعالیٰ کے ناموں کا وظیفہ کسی بزرگ کے مشورے کے مطابق کرنا چاہیے۔



حروفِ مقطعات کا حل

اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو علوم مجھ پر الہام ہوئے ہیں ان میں سے ایک حروفِ مقطعات کا علم بھی ہے۔

تمہید:

عربی زبان کے تمام حروفِ تہجی میں سے ہر حرف وسیع معنی رکھتا ہے۔ ان معنوں میں اتنی لطافت اور تازگی ہے کہ انہیں الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ان سب کی کچھ تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

حرفوں کا اجتماع:

عربی زبان کے حروفِ تہجی کی ایک خصوصیت (Characteristic) یہ ہے کہ ایسے تمام حروف جن کے مادے (Roots) ایک دوسرے کے قریب یا مشابہ ہوں، تو ان کے معنی بھی ایک جیسے ہوتے ہیں۔

زبان و ادب کے ماہرین نے اس نکتے پر خوب روشنی ڈالی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب کسی لفظ میں نون (ن) اور فا (ف) اکٹھے ہوں تو اس میں خروج یعنی کسی چیز کے باہر نکلنے کے معنی پائے جاتے ہیں، جیسے:

نفر . نفث . نفع . نفخ . نفق . نقد . نفذ . وغیرہ

یہ تمام الفاظ کسی چیز کے اندر سے باہر آنے کے معنی دیتے ہیں، خواہ کسی چیز کا کسی ہجوم

سے نکلنا ہو یا کسی چیز کا سینے سے نکلنا ہو، یا کسی چیز کا ہاتھ سے نکلنا ہو۔ بہر حال نکلنے کا بنیادی مفہوم ہر لفظ میں پایا جاتا ہے۔

اسی طرح جب (ف) اور (ک) کسی لفظ میں جمع ہوں تو اس میں پھوٹنے اور شکاف ہونے کے معنی پائے جاتے ہیں جیسے:

فلق . فلح . فلج . فلد . فلذ . وغیرہ

ان تمام الفاظ میں سے ہر لفظ کسی نہ کسی چیز کے پھٹنے یا پھوٹنے کے معنی دیتا ہے، خواہ وہ پوکا پھٹنا ہو، یا اندھے کے چاک ہونا ہو، یا بیج کا زمین سے پھوٹنا ہو۔

حروف کی تبدیلی:

عربی زبان کے حروف چھٹی کے بارے میں زبان و ادب کے بعض ماہرین (Linguistics) کا خیال ہے کہ اگر کسی لفظ کے تمام حروف کو باری باری ان حروف سے بدلا جائے جن کا مادہ (Root) یا خرج (Place of Sound) کے قریب ہو تو ایک ہی لفظ بے شمار معنوں میں استعمال ہو سکتا ہے۔

عربوں کے ہاں اس طرح کا استعمال (Usage) عام ہے۔ وہ کسی لفظ کے ایک ایک حرف کو باری باری تبدیل کر کے اسے کئی مختلف معنوں میں استعمال کر لیتے تھے۔ مثلاً:

ذَقَّ (ق) کو (ک) سے بدل کر ذَكَ بَنالینا۔

لَجَّ (ج) کو (ز) سے بدل کر لَزَّ بَنالینا۔

عربوں کے کلام میں اسی طرح کی تبدیلی کی کئی مثالیں موجود ہیں۔

اگرچہ حروف چھٹی کی ان خصوصیات کا تعلق عربی زبان اور لغت سے ہے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ قدیم عرب ان سے ناواقف تھے۔ عام عربوں کی بات نہیں علم نحو اور گرامر کے ماہرین بھی اس چیز سے آگاہ نہ تھے۔

مثال کے طور پر اگر ان سے اسم جنس کی تعریف کے بارے میں پوچھا جاتا، یا مختلف

مرکبات (Compound Words) کی خصوصیات پوچھی جاتیں تو وہ ان کی حقیقت نہ بتا سکتے لیکن وہ ان چیزوں کا استعمال جانتے تھے۔

اس کے علاوہ عربی زبان و لغت کے ماہرین کی قابلیت ایک جیسی نہ تھی۔ ان میں بعض زیادہ ذہین اور نکتہ شناس تھے، وہ الفاظ کے ایسے معانی و مفاہیم سے باخبر تھے جن کو دوسرے لوگ نہیں جانتے تھے۔ وہ صرف ونحو (Grammar) کی ایسی باریکیوں سے واقف تھے جس سے دوسرے ناواقف تھے۔

حروف مقطعات:

حروف مقطعات دراصل اُن سورتوں کے نام یا اُن کے عنوانات (Titles) ہیں جن کے شروع میں وہ آئے ہیں، اگرچہ یہ نام اور عنوانات بہت مختصر ہیں لیکن یہ پوری سورت کے مضامین کی تفصیل کو ظاہر کرتے ہیں۔ جیسے کسی کتاب کا ایسا نام یا عنوان (Titles) رکھا جاتا ہے جس سے اس میں درج تمام مضامین کی طرف ایک مجمل اشارہ ہو جاتا ہے اور پڑھنے والا کتاب کے مطالعے کے دوران میں اُسے پیش نظر رکھتا ہے۔

جیسے امام بخاریؒ نے احادیث پر مبنی اپنی کتاب کا یہ نام رکھا ہے:

”الجامع الصحيح المسند فی حدیث رسول اللہ ﷺ“ (1)

(مترجم کے نزدیک شاہ صاحبؒ کا یہ سہو ہے جو اُن کی کتاب کے عربی اور فارسی دونوں

نسخوں میں موجود ہے۔ صحیح بخاری کا اصل نام یہ ہے: ”الجامعُ المسندُ الصَّحیحُ الْمُمْتَصَرُ مِنْ أُمُورِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسُنَّتِهِ وَآيَاتِهِ“

حروف مقطعات کی وضاحت:

- اب چند حروف مقطعات کی وضاحت کی جاتی ہے۔

1۔ اَلَمْ:

یہ سورت کا نام یا عنوان ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں:

”عالم غیب کی وہ پوشیدہ حقیقتیں (Realities) جو اپنے مقام پر متعین اور معلوم ہونے کے باوجود عالم ظاہر یعنی دنیا میں غیر متعین اور نامعلوم تھیں، اب وہ اس دنیا میں بھی متعین اور معلوم ہو گئی ہیں۔“

ہم نے اَلَمْ کے جو معنی بیان کیے ہیں اس کی بنیاد یہ ہے کہ ہمزہ (ء) اور ہا (ھ) کے دونوں حروف غیب کے معنی دیتے ہیں۔ البتہ ان دونوں میں فرق بھی ہے کہ (ھ) کا تعلق ہماری دنیا کے غیب سے ہے اور ہمزہ (ء) کا تعلق عالم غیب سے ہے۔

یہی وجہ ہے کہ سوالیہ فقرے (Interrogative Sentence) میں جب کسی غیر متعین اور نامعلوم بات کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے تو وہ اُم سے شروع کیا جاتا ہے۔ گویا اُم (حروف استفہام) میں بھی ہمزہ (ء) کو لایا گیا ہے اور جب اس طرح کے کسی سوالیہ فقرے پر کسی اور فقرے کا عطف (دو فقروں کو داؤ وغیرہ کے ساتھ ملائے) لایا جاتا ہے تو حرف او (یا۔ کیا) استعمال کیا جاتا ہے جس کا پہلا حرف بھی ہمزہ (ء) ہے۔ یہ عطف بھی ظاہر کرتا ہے کہ جس چھپی بات کے بارے میں سوال کیا جا رہا ہے وہ ابھی تک بکھری ہوئی غیر متعین اور نامعلوم ہے۔ ورنہ او کے ذریعے سوال نہیں کیا جاسکتا۔

چنانچہ سوال (استفہام) اور عطف دونوں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جن چیزوں کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ ابھی تک غیر متعین اور نامعلوم ہیں اور ہماری معلومات کے لحاظ سے غیب کی وہ چیزیں ہیں جن کے بارے میں ہمیں یقینی علم حاصل نہیں۔

اس طرح کے فقروں کے شروع میں اء (سوالیہ۔ استفہامیہ) بھی استعمال ہوتا ہے جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ جس چھپی بات کے بارے میں سوال کیا جا رہا ہے اس کی ایک مبہم اور دھندلی سی شکل سوال کرنے والے کے ذہن میں بھی موجود ہے اور وہ فلاں چیز سے تعلق رکھتی ہے۔

: ۵-2

یہ سوال (استفہام) کے علاوہ ضمیر بھی ہے۔ دونوں کا تعلق غیب سے ہے جو آنکھوں سے

اوجھل ہے۔ چنانچہ ہر سوال (استفہام) ہمیشہ نامعلوم چیزوں کے بارے میں ہوتا ہے اور ضمیر بھی کسی ایسی چیز یا اسم کی قائم مقام ہوتی ہے جو پوشیدہ ہو اور فقرے میں موجود نہ ہو۔ اس لیے ضمیر کا تعلق بھی غیب سے ہے اور ضمیر کے لیے بھی (ہا) استعمال کیا جاتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس (ہا) کا تعلق بھی غیب سے ہے۔ گویا یہ (ہا) بھی غیب کو ظاہر کرتا ہے۔ البتہ سوال (یا استفہام) کا تعلق ایسے غیب سے ہوتا ہے جو ابھی تک غیر متعین اور نامعلوم ہو، لیکن ضمیر کا تعلق ایسے غیب سے ہوتا ہے جو پہلے متعین اور معلوم ہو چکا ہو۔

3- ل :

غیب کو ظاہر کرنے والے ہمزہ (ء) اور (ہا) کے برعکس لام (ل) کسی ایسی چیز کو متعین کرنے کے معنوں میں آتا ہے جس کے وہ ساتھ آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب کسی غیر متعین کو متعین کرنا ہو جیسے اسمِ کرمہ (Common Noun) کو اسمِ معرفہ (Proper Noun) بنالیا جاتا ہے تو اس کے لیے (م) کے ساتھ لام (ل) لگا دیتے ہیں۔

4- م :

جب میم (م) کے حرف کے ساتھ ہمزہ (ء) اور لام (ل) اکٹھے ہو جائیں تو وہ ایک ایسی مجسم شکل اختیار کر لیتے ہیں جس میں مختلف قسم کے حقائق جمع ہوتے ہیں اور اس اجتماع کے بعد وہ چیز غیب کی دنیا سے نکل کر ہماری مادی زندگی میں ظاہر ہو جاتی ہے۔
الغرض ان تینوں حروف کی مذکورہ بالا خصوصیات کے پیش نظر آئم کے معنی یہ ہوئے کہ:
”وہ روحانی فیض جو عالمِ غیب کے ساتھ مخصوص تھا، اب ہماری دنیا میں آ گیا ہے اور انسانوں کے مزاج اور اُن کی فطرت کے مطابق متعین ہو چکا ہے، وہ انسانوں کے دلوں کی سختی کو اللہ تعالیٰ کی یاد کے ذریعے دور کرنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ وہ لوگوں کو بُری باتوں اور بُرے اعمال کی اصلاح کرتا ہے۔ وہ لوگوں کے گناہوں اور اُن کی نافرمانیوں پر اُن کو عذاب کا ڈر سُنا رہا ہے۔“

ہم نے اَلَمْ کے جو معنی بیان کیے ہیں پوری سورۃ البقرہ اُن کی تشریح اور تفصیل ہے۔

5۔ اَلْو:

اَلَمْ اور اَلْو میں صرف ایک حرف یعنی راء (ر) اور میم (م) کا فرق ہے۔ باقی دونوں حروف مشترک (Common) ہیں۔ لہذا اَلْو کے بھی وہی معنوی ہیں جو اَلَمْ کے ہیں اور جن کی وضاحت اوپر کر دی گئی ہے۔

البتہ ان دونوں میں تھوڑا سا فرق ہے۔ اَلْو میں تردد (Hesitation) اور تکرار (Repitition) کے معنی پائے جاتے ہیں۔ اس لحاظ سے اس آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ چیز جو ایک بار اس مادی دنیا میں ظاہر ہو چکی ہے وہ اب دوبارہ ظاہر ہو رہی ہے۔

قرآن مجید میں اَلْو سے مراد وہ علوم بھی ہیں جو انسانوں کے برے اعمال کی اصلاح کرتے ہیں۔ اس سے وہ تدبیریں (Measures) بھی مراد ہیں جو انسانی ہدایت کے لیے اللہ تعالیٰ نے اختیار کی ہیں۔ ان علوم اور تدبیر سے مراد انبیائے کرام کے قصے اور حالات و واقعات ہیں جن میں انہوں نے اپنی اپنی قوم کی ہدایت کے لیے کام کیا اور اُن سے سوال و جواب ہوئے۔

6۔ ط۔ ص:

طاء (ط) اور صاد (ص) کے معنی ایک ہی ہیں اور وہ یہ ہیں کہ بلندی کی طرف حرکت کرنا۔

گویا مادی دنیا سے روحانی دنیا کی طرف پرواز کرنا۔ فرق صرف یہ ہے کہ طاء (ط) کے مفہوم میں ایسی بلندی شامل ہے جس میں مادی شان و شوکت پائی جاتی ہو۔ اس کے برعکس صاد (ص) کے مفہوم میں وہ بلندی شامل ہوتی ہے جس کا تعلق پاکیزگی اور لطافت سے ہو۔

7۔ س:

سین (س) کا حرف کسی شے کے پھیل جانے کو ظاہر کرتا ہے۔ قرآن میں اس حرف کے

یہ معنی ہیں کہ عالم غیب کا فیض مادی دنیا میں ظاہر ہو کر ساری دنیا میں پھیل گیا ہے۔

8۔ طہ:

طاہا (طہ) سے مراد انبیائے کرام کا وہ اعلیٰ مقام ہے جس کے بعد وہ روحانی عالم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اس سے خاص تعلق قائم کر لیتے ہیں۔ جس کے بعد ایک ایسی غیبی صورت حال پیدا ہو جاتی ہے جس میں تمام حقیقتوں کا علم مختصر طور پر موجود ہوتا ہے۔

دوسرے الفاظ میں طہ سے مراد انبیائے کرام کا وہ مرتبہ ہے جس کے سبب وہ عالم غیب سے تعلق قائم کرتے ہیں اور بہت سی غیبی باتوں سے باخبر ہو جاتے ہیں۔ جبکہ یہ سارے علوم اُن کتابوں میں سورج تھے جو اس سے پہلے لکھی گئیں۔

9۔ طسم:

اس سے بھی انبیائے کرام کے درجات مراد ہیں۔ اس میں تین حروف ہیں ایک طاء (ط) جس کے معنی بلندی اور عظمت کے ہیں۔ دوسرا سین (س) جس کے معنی دنیا میں پھیلنے کے ہیں۔ تیسرا میم (م) جس کے معنی متعین کرنے کے ہیں۔

انبیائے کرام کو جو اعلیٰ مقام حاصل ہوتا ہے اور اُن کو عالم بالا کے جو حقائق معلوم ہوتے ہیں اُن سے اُن علوم کا مادی دنیا میں ظاہر ہونا مراد ہے جو بعد میں ساری کائنات میں پھیل جاتے ہیں۔

گویا طسم کا مطلب یہ ہے کہ:

”انبیائے کرام کو جو علوم عطا ہوئے وہ عالم ظاہر میں جاری ہوئے اور پھر ساری

دنیا میں پھیل گئے۔“

10۔ ہاء (ح):

ہاء (ح) کے معنی ہاء (ھ) کی طرح غیب کے ہیں۔ ان دنوں میں صرف یہ فرق ہے کہ ہاء (ھ) جس غیب کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ محض غیب ہے لیکن ہاء (ح) جس غیب کی

طرف اشارہ کرتا ہے، اس میں روشنی اور ظاہر ہونے کی کیفیت پائی جاتی ہے۔
 گویا حتم کے لفظ سے غیب کی اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے جس میں روشنی اور ظہور کی
 کیفیت ہو۔ اس نے ہماری دنیا کی خصوصیات اس لیے اختیار کی ہیں تاکہ لوگوں کے غلط عقائد
 اور برے اعمال کی اصلاح ہو۔ اس سے قرآن کے وہ حقائق مراد ہیں جو اس نے گمراہ لوگوں
 کے اعتراضات کے جواب میں پیش کیے ہیں اور ایسے لوگوں کی عادتوں، خصلتوں اور شکوک و
 شبہات پر تنقید کر کے اصل حقیقت واضح کی ہے۔

11- عین (ع):

عین (ع) کا حرف ایک روشنی کے ظہور اس کے متعین ہو جانے کو ظاہر کرتا ہے۔

12- قاف (ق):

قاف (ق) کا حرف بھی (م) کے حرف سے ملتا جلتا ہے۔ اس میں بھی کسی چیز کے
 مخصوص اور متعین ہو جانے کا مفہوم پایا جاتا ہے۔
 لیکن ان دونوں میں یہ فرق ہے کہ قاف (ق) کے مفہوم میں جو کیفیت ہے اس میں کسی
 چیز کے متعین اور مشخص ہونے (Personification) کے علاوہ قوت اور شدت بھی پائی
 جاتی ہے۔ جبکہ میم (م) کے حرف میں شکلوں اور صورتوں کے متعین ہونے کا مفہوم ہوتا ہے۔
 لہذا عسقی سے وہ روشن حق مراد ہے جو ساری دنیا میں پھیلا ہوا ہے۔

13- نون (ن):

نون (ن) کے حرف سے وہ روشنی مراد ہے جو تاریکی کے اندر سے پھوٹ کر پھیل
 جائے۔ گویا نون (ن) کے حرف سے وہ حالت مراد ہے جب روشنی اور تاریکی ملی ہوئی ہو۔
 جیسے صبح صادق کا وقت۔ اسی سے ملتی جلتی وہ حالت بھی ہے جو شام کے کچھ میں ہوتی ہے۔

14- یاء (ی):

یاء (ی) کے وہی معنی ہیں جو نون (ن) کے ہیں۔ ان میں صرف اتنا فرق ہے کہ یاء

(ی) میں روشنی کی وہ تیزی اور شدت نہیں ہے جو نون (ن) کے مفہوم میں پائی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ یاء (ی) کو حا (ھ) سے بھی مناسبت ہے۔ لیکن ان دونوں میں یہ فرق ہے کہ حا (ھ) کے مفہوم میں تعین اور تشخص (Appearance) زیادہ ہے اور یاء (ی) میں کم ہے۔ گویا یاء (ی) کا حرف حا (ھ) سے کم روشنی اور کم تشخص کو ظاہر کرتا ہے۔

15- یس:

یس سے وہ حقائق اور معانی مراد ہیں جو سارے عالم میں پھیلے ہوئے ہیں۔

16- ص:

اس حرف سے مراد وہ حالت یا کیفیت ہے جو اس وقت پیدا ہوتی ہے جب انبیائے کرام اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، خواہ یہ توجہ فطری صلاحیت اور استعداد (Capability) کی بنا پر ہو یا محنت اور کتاب (Self Earning) کے نتیجے میں ہو۔

17- قاف (ق):

اس حرف کا مفہوم پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ اس میں قوت، شدت اور جبر کے معنی پائے جاتے ہیں۔ لہذا اس سے وہ قوت اور شدت مراد ہے جو مادی دنیا میں متعین اور مشخص ہو چکی ہے۔ جیسے کوئی یہ کہے کہ میں ایسی حالت کی بات کرتا ہوں جو مختلف چیزوں کے آپس میں ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے تو وہ اپنی اس بات سے جو کیفیت مراد لیتا ہے وہی قاف (ق) کے حرف کا حقیقی مفہوم ہے۔

18- کاف (ک):

(ک) اور (ق) آپس میں ملتے جلتے ہیں۔ ان میں صرف یہ فرق ہے کہ (ک) میں کم اور (ق) میں زیادہ قوت اور طاقت پائی جاتی ہے۔

لہذا کھفیع سے ایک ایسا مادی اور تاریک جہان مراد ہے جس میں بہت سے علوم و

معارف جمع ہو کر متعین ہو گئے ہوں۔ ان علوم و معارف میں سے کچھ روشن اور چمک دار ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو روشن اور چمک دار نہیں ہیں لیکن ان سب کا رجوع اور جھکاؤ اللہ تعالیٰ کی طرف ہے۔

مختصر یہ کہ حروف مقطعات کے مذکورہ معانی میرے دل پر القاء (Reveal) ہوئے ہیں۔ ان کا تعلق ذوق اور وجدان (Intution) سے ہے۔ ان معانی کو الفاظ کے ذریعے بیان نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ ہم نے ان حروف کے معانی کو جن الفاظ سے بیان کر دیا ہے وہ الفاظ بھی اصل حقیقت کو پوری طرح ظاہر کرنے سے قاصر ہیں۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ کئی لحاظ سے اپنے حقیقی مفہوم ہی کے اُلٹ ہوں۔^(۱)



(۱) حروف مقطعات کی اس پوری تشریح سے مترجم کو شدید اختلاف ہے۔ کاش! شاہ صاحبؒ یہ فضول بحث لکھنے کی زحمت نہ فرماتے۔